

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2PP/20/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5712010182
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Miroslav Mazúch
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2012:5712010182.2

Rozhodnutie

Samosudca Okresného súdu Martin Mgr. Miroslav Mazúch na verejnom zasadnutí konanom dňa 15.03.2012 v Ústave na výkon trestu odňatia slobody pre mladistvých Sučany, okres Martin, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 415 ods. 1 Tr. por. z dôvodov uvedených v § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. návrh odsúdeného L. L. R. C. H. Ň. T., Z.. XX.XX.XXXX V. X., naposledy bytom V. Z. K., Q. E.Z. XXX/XX, toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Sučanoch, o podmienočné prepustenie na slobodu z 5.2.2012 z výkonu trestu, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou z 11.10.2010, sp. zn. 1T/98/2010, vo výmere 8 mesiacov, so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z a m i e t a.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.02.2012 bol Okresnému súdu Martin doručený návrh odsúdeného o podmienočné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Odsúdený sa vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin, nachádza na základe právoplatného odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou z 11.10.2010, sp. zn. 1T/98/2010, právoplatným dňa 27.10.2010, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienočne so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu so stredným minimálnym stupňom stráženia, ktorý nastúpil dňa 12.09.2011 a trest by mal vykonať 12.05.2012.

Dňa 21.02.2012 podala na tunajšom súde riaditeľka ÚVTOS Sučany, okres Martin, hodnotenie k návrhu odsúdeného o podmienočné prepustenie, pričom v hodnotiacej správe sa konštatuje, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody v ÚVTOS Sučany, okres Martin (od 04.10.2011 doposiaľ) bol jedenkrát disciplinárne odmenený a nebol disciplinárne potrestaný, pričom príkazy a nariadenia personálu plne rešpektuje. Odsúdený pochádza z úplnej rodiny poznačenej disharmonickým prostredím. Odsúdený po ukončení základnej školy v príprave na povolanie pokračoval na strednom odbornom učilišti elektrotechnickom, ktoré absolvoval v odbore mechanik opravár strojov a zariadení. Vzhľadom k jeho sociálnej a kriminálnej anamnéze sa resocializačná prognóza javí ako menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania bolo u odsúdeného vyhodnotené ako stredné, a preto riaditeľka ÚVTOS Sučany, okres Martin v závere skonštatovala, že odsúdený počas výkonu trestu odňatia slobody preukázal čiastočné splnenie podmienok na podmienočné prepustenie a odporúča podmienočné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody s dohľadom.

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd môže odsúdeného podmienočne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienočného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienočného trestu odňatia slobody.

Súd v danej veci nariadil verejné zasadnutie na 15.03.2012, pričom vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného. Postupom podľa § 269 Tr. por. súd vykonal dokazovanie na verejnom zasadnutí prečítaním listinných dôkazov - návrh odsúdeného o PP, rozsudkové údaje a hodnotenie, odpis RT, lustrácia MS SR, pripojený spis OS Vranou nad Topľou sp. zn. 1T/98/2010 a ďalšie listiny, ktorými sa vykonáva dôkaz a sú dôležité pre rozhodnutie vo veci samej.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmienčné prepustenie, pričom viedol, že zatiaľ mu nebol nariadený trest 2 roky a 8 mesiacov. Odsúdený ďalej vo svojej výpovedi uviedol, že vo výkone trestu je prvýkrát, správanie má dobré a bol aj odmenený. Prokurátor OP Martin v konečnom návrhu na verejnom zasadnutí uviedol, že navrhuje návrh odsúdeného zamietnuť.

Súd mal preukázané, že odsúdený vykonal polovicu trestu odňatia slobody 12.01.2012. Odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie, pretože jeho adaptačná fáza prebehla bez ťažkostí, ústavný poriadok a stanovenú disciplínu sa snaží dodržiavať, správa sa slušne, konflikty nevyvoláva, bol raz odmenený.

Odsúdený však nesplnil tretiu kumulatívnu podmienku nevyhnutnú k podmienčnému prepusteniu, lebo nie je od neho možné dôvodne očakávať vedenie riadneho života po prípadnom prepustení. Súd pri svojom rozhodovaní musel brať do úvahy skutočnosti viažuce sa k hodnoteniu osoby odsúdeného. Napriek tomu, že má len dvadsaťsedem rokov, bol už štyrikrát odsúdený, z toho trikrát pre trestné činy násilnej povahy (OS Vranov nad Topľou 1T/43/2008, § 156 ods.1, 2 písm.a) Tr.zák., § 364 ods.1 písm.a) Tr.zák., OS Galanta 2T/219/2008, § 155 ods.1 Tr.zák., § 364 ods.1 písm. a) Tr.zák., OS Vranov nad Topľou 1T/98/2008, § 364 ods.1 písm.a) Tr.zák.). Resocializačná prognóza menovaného sa podľa hodnotenia javí ako menej priaznivá. Zhodnotením všetkých vyššie uvedených konkrétnych skutočností vo vzájomnej súvislosti súd dospel k záveru, že od odsúdeného nemožno dôvodne očakávať vedenie riadneho života v budúcnosti. S ohľadom na uvedené návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin. O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd Žilina. Sťažnosť má odkladný účinok.