

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 4T/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123011121
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Korbeľová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123011121.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Banská Bystrica JUDr. Eva Korbeľová vydal dňa 13. 11. 2023 v Banskej Bystrici, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. nasledujúci trestný rozkaz :

rozhodol:

A. B. C. D. C. E. F. G. H. F. , nar. XX. XX. XXXX v B., trvale bytom B. B., adresa na doručovanie I. XX, B. B.

uznáva sa vinným, že

v období od mesiaca október 2022 doposiaľ v mieste trvalého bydliska a na iných miestach kde sa zdržiava si riadne neplní svoju vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z rozsudku Okresného súdu Banská Bystrica č. k. 32P/58/2021-95 zo dňa 19. 08. 2021, právoplatného dňa 09. 10. 2021 a to prispievať na výživu syna A. J. B., nar. XX. XX. XXXX, sumou vo výške 200,- € od 01. 05. 2021 vždy do 15-teho dňa v mesiaci do rúk matky A. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XX, B. B. si takto určenú povinnosť riadne neplnil, nebol poberateľom žiadnej dávky vyplácanej príslušným ÚPSVaR, nie je evidovaný príslušným ÚPSVaR v evidencii nezamestnaných, od 24. 04. 2023 do 12. 10. 2023 bol zamestnaný na dohodu o vykonaní práce v spoločnosti Car hospital, s.r.o., Banská Bystrica, čím mu vznikol dlh na výživnom po odčítaní čiastočných úhrad voči A. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom L. XX, B. B. do súčasnosti vo výške 2. 250,- €,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov úmyselne neplní zákonnú povinnosť vyživovať iného,

č í m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b), Tr. zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Tr. zákona

Za to sa m u u k l a d á :

Podľa § 207 ods. 1 Tr. zák. s použitím § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j), l) Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 49 ods.1 písm. a) Tr. zák. sa výkon trestu podmienene o d k l a d á.

Podľa § 50 ods.1 Tr. zák. sa u r č u j e skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.