

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 1Nt/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423010499
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lívia Gombárová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423010499.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky konajúci predsedníčkou senátu Mgr. Líviou Gombárovou v trestnej veci odsúdeného A. B., o návrhu odsúdeného na zahladenie odsúdenia, v Nových Zámkoch dňa 13.11.2023 takto

rozhodol:

I. Podľa § 92 odsek 1 písmena b) Trestného zákona zahladzujem A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/169/1992 z 14.1.1993 právoplatné v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8To/105/1993 dňa 29.6.1993.

II. Podľa § 92 odsek 1 písmena c) Trestného zákona zahladzujem A. B., nar. XX.X.XXXX, bytom C., D. XXX odsúdenie rozsudkom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/22/2001 zo dňa 27.3.2001, právoplatného dňa 4.5.2001.

odôvodnenie:

Rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/169/1992 zo dňa 14.1.1993 právoplatný v spojení s rozhodnutím Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 8To/105/1993 dňa 29.6.1993 (skutok zo dňa 8.8.1991, 14.11.1991, 27.11.1991) bol odsúdený uznaný vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky nepodmienečne v I. nápravno-výchovnej skupine a povinnosť uhradiť poškodenému škodu. Odsúdený bol dňa 27.3.2015 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody na základe európskeho zatýkacieho rozkazu, kedy nastúpil výkon uloženého trestu, do ktorého mu bola uznesením Okresného súdu Nitra z 9.4.2015 sp. zn. 2T/169/1992 započítaná doba väzby v cudzine od 17.2.2015 do 27.3.2015, ktorý si vykonal dňa 17.2.2017.

Rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T 41/1993 z 26.3.1993 právoplatným dňa 16.4.1993 bol A. B. (uznaný vinným z trestného činu ublíženia na zdraví podľa § 224 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona (skutok z 18.11.1992) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 10 mesiacov so skúšobnou dobou 2 roky, v ktorej sa uznesením z 19.9.1995 osvedčil.

Rozsudkom Okresného súdu vo Zvolene sp. zn. 3T/22/2001 z 27.3.2001 právoplatným dňa 4.5.2001 bol A. B. (uznaný vinným z trestného činu podvodu podľa § 250 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona (skutok z 6.6.1993) za čo mu bol uložený trest odňatia slobody 3 roky v I. nápravno-výchovnej skupine a trest zákazu činnosti súkromného obchodného podnikania na dobu 5 rokov. Dňa 17.2.2017 nastúpil výkon uloženého trestu. Uznesením Okresného súdu v Trnave z 11.10.2017 sp. zn. 34PP/111/2017 bol odsúdený podmienečne prepustený z výkonu uloženého trestu a bola mu určená skúšobná doba 5 rokov v ktorej sa rozhodnutím Okresného súdu Trnava z 9.5.2023 osvedčil.

Dňa 30.8.2023 odsúdený podal žiadosť o zahľadenie odsúdení Okresným súdom Nitra sp. zn. 2T/169/1992 a Okresným súdom Zvolen sp. zn. 3T/22/2001, ktorú žiadosť žiadnym spôsobom neodôvodnil.

Na základe žiadosti odsúdeného súd vyžiadanim potrebných listín zisťoval, či odsúdený po tom ako si vykonal tresty mu uložené jednotlivými rozhodnutiami citovanými vyššie viedol riadny život v zákonom stanovenej dobe .

Podľa § 92 odsek 1 Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienčne prepusteného a podmienčne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienčne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 93 odsek 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahladené, hľadá sa na páchatel'a, ako keby nebol odsúdený.

Podľa § 93 odsek 2 Trestného zákona ak sa páchatel'ovi uložilo viac trestov popri sebe, nemožno odsúdenie zahladiť, kým neuplynie doba na zahľadenie trestu odňatia slobody podľa § 92 odsek 1, ak bol uložený.

Súd na posúdenie, či odsúdený viedol riadny život počas zákonom stanovenej doby od vykonania jednotlivých trestov odňatia slobody, si vyžiadal na odsúdeného odpis z registra trestov, správu z miesta trvalého bydliska odsúdeného, z Okresného riaditeľstva Policajného Zboru Nové Zámky, OO PZ Šurany. Súd tiež odsúdeného lustraval v Centrálnnej evidencii správnych deliktov a priestupkov. Súd tiež zabezpečil spisový materiál Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/41/93, Okresného súdu Zvolen 3T/22/2001 a Okresného súdu Nitra 2T/169/1992.

Z takto vykonaného šetrenia súd z odpisu registra trestov zistil, že odsúdený bol opakovane súdne trestaný, z miesta pobytu - mesta C. (správa o povesti z 3.10.2023) mal oznámené, že odsúdený je rozvedený, nemá záznam o priestupku, zo správy o povesti OOPZ Šurany z 15.9.2023 mal súd preukázané, že na odsúdeného nie sú zo strany susedov žiadne sťažnosti, vedie slušný spôsob života a nebolo zistené používanie omamných. V centrálnej evidencii priestupkov v posudzovanej dobe nemá evidovaný priestupok.

Inštitút zahľadenia odsúdenia slúži na to, aby boli odstránené, v prípade splnenia podmienok, nepriaznivé dôsledky odsúdenia. Zákonodarca týmto inštitútom chcel umožniť aj odsúdeným osobám sa po výkone trestu riadne začleniť do spoločnosti. V prípade ak by odsúdený nevedol riadny život počas zákonom ustanovenej doby a v tejto dobe by sa dopustil trestného činu alebo závažného priestupku, nebolo by možné v jeho prípade rozhodnúť o zahlodení odsúdenia. Súd tiež udáva, že odsúdený môže podmienku vedenia riadneho života splniť hocikedy po výkone trestu odňatia slobody. Na to, aby súd mohol vyvodiť záver, že odsúdený viedol počas posudzovanej doby riadny život nestačí tá skutočnosť, že sa odsúdený nedopustí žiadneho trestného činu, ale nesmie sa dopustiť ani priestupku rovnakého alebo obdobného charakteru ako bol trestný čin, za ktorý bol odsúdený.

Viesť riadny život znamená riadne byť začlenený v spoločnosti, pracovať, plniť si svoje záväzky, správať sa v súlade s právnym poriadkom v súkromí i na verejnosti. Obdobie, počas ktorého je odsúdený v izolácii od spoločnosti vo výkone väzby a trestu odňatia slobody v ústave na výkon väzby a ústave na výkon trestu odňatia slobody, keď účelom trestu podľa § 34 odsek 1 Trestného zákona je zabezpečiť aj ochranu spoločnosti pred páchatel'om tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti je potrebné vyhodnocovať ako rozhodujúce obdobie, počas ktorého zákonná doba neplynie a dochádza k jej prerušeniu. V dobe určenej pre zahľadenie odsúdenia podľa ustanovenia § 92 Trestného zákona musí odsúdený viesť nepretržite riadny život. Nesplnenie uvedenej podmienky má za následok, že uvedená

doba vôbec nezačne plynúť alebo dôjde k jej prerušeniu. K prerušeniu plynutia doby pre zahľadenie odsúdenia dôjde spravidla vtedy, keď odsúdený spácha ďalší trestný čin. Nemusí ísť len o konanie trestné alebo inak protiprávne, stačí ak sa odsúdený správa tak, že nevedie riadny život. Odsúdený vedie riadny život, ak dodržiava právny poriadok a ďalšie základné normy občianskej spoločnosti, plní si voje povinnosti voči štátu a spoločnosti (zamestnávateľ, rodine), nezneužíva svoje práva proti spoluobčanom, nenarušuje občianske spolužitie v mieste bydliska v zamestnaní, nedopúšťa sa priestupkov, iných deliktov a trestných činov.

Súd vyhodnotením všetkých takto zadovážených listín, dospel k záveru, že odsúdený A. B. v trestnej veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 2T/169/1992, ktorým bol odsúdenému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody 2 roky (výrok I.), ktorý nastúpil dňa 27.3.2015 a vykonal dňa 17.2.2017 so započítaním doby výkonu väzby v cudzine, teda zákonná doba 5 rokov začala plynúť dňa 17.2.2017 pričom bola prerušená od 17.2.2017 do 11.10.2017 kedy sa odsúdený nachádzal vo výkone trestu odňatia slobody v tr. veci Okresného súdu Zvolen 3T/22/2021 a uplynula dňa 11.10.2022, v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život.

V trestnej veci Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/22/2001 (výrok II.), súd dospel k záveru, že odsúdený po výkone trestu odňatia slobody 3 roky, ktorý nastúpil dňa 17.2.2017 a z ktorého bol podmienene prepustený dňa 11.10.2017 a bola mu určená skúšobná doba 5 rokov v ktorej sa rozhodnutím Okresného súdu Trnava z 9.5.2023 osvedčil, teda trest si vykonal dňa 11.10.2017, v dobe vyžadujúcej zákonom (spravujúc sa dobou skutočného výkonu trestu, ktorý si vykonával od 17.2.2017 do 11.10.2017 t.j. v dobe 3 rokov t.j. do 11.10.2020 v ktorej dobe sa odsúdený nedopustil žiadnej protiprávnej činnosti a podľa predložených správ viedol riadny život.

Na základe uvedeného súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokoch vyššie uvedeného rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť na súde, proti uzneseniu ktorého sťažnosť smeruje a to do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia uznesenia. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie oznámiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením uznesenia je až doručenie uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.