

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa  
Spisová značka: 5C/40/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8510205389  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Judita Dubjelová  
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8510205389.1

## Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v právnej veci žalobcu SPP - distribúcia, a.s., Mlynské nivy 44/b, 825 11 Bratislava, IČO 35 910 739, právne zast. Mgr. Miroslavom Hanecom, advokátom, Hruštiny 602 proti žalovanému L. U., nar. XX.X.XXXX, bytom P., XX/XXX v konaní o zaplatenie 599,15 eur s príslušenstvom takto

### rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

Žiaden z účastníkov **nemá právo** na náhradu trov konania.

Súd **vracia** žalobcovi súdny poplatok vo výške 28,87 eur a ukladá Daňovému úradu Bratislava VDS, Radlinského 37, Bratislava 1 vrátiť uvedenú sumu žalobcovi v lehote 30 dní od doručenia právoplatného uznesenia.

Súd **zrušuje** uznesenie Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 5C/40/2011-40 zo dňa 21.2.2012 v časti týkajúcej sa zaplatenia súdneho poplatku za podaný odpor prevyšujúceho sumu 6,63 eur.

### odôvodnenie:

Žalobca podal na tunajší súd žalobu, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobcovi istinu vo výške 599,15 eur s príslušenstvom.

Podaním doručeným súdu dňa 13.03.2012 zobral žalobca žalobu v celom rozsahu späť a žiadal, aby súd konanie zastavil z dôvodu, že istina spolu aj s príslušenstvom bola uhradená dňa 07.03.2012.

Podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Žalobca vzal žalobu v celom rozsahu späť skôr, než začalo pojednávanie vo veci samej, preto súd konanie postupom podľa § 96 ods. 1, ods. 3 O.s.p. zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v súlade s § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, pretože konanie bolo zastavené.

Podľa § 11 ods. 3, ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb., poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený. Okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,63 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

V predmetnom konaní zaplatil žalobca súdny poplatok z návrhu na začatie konania vo výške 35,50 eur. Vzhľadom na späťvzatie celej žaloby pred začatím pojednávania vo veci samej rozhodol súd podľa § 11 ods. 3 veta prvá v spojení s § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb. o vrátení sumy 28,87 eur žalobcovi z uvedeného ním zaplateného súdneho poplatku (t.j. po jeho krátení o sumu 6,63 eur v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb.), a to prostredníctvom príslušného daňového úradu (§ 11 ods. 6 zákona č. 71/1992 Zb.).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať na tunajšom súde do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom

sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.