

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 16Pc/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623205330
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Baláž
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623205330.2

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci navrhovateľa: A. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D. XXX, proti synovi navrhovateľa (osobe, ktorá je podľa návrhu oprávnená prijať výživné): E. B., nar.XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. XXX, o zrušenie výživného pre dospelé dieťa, takto

rozhodol:

Schvaľuje sa zmier uzavretý písomne medzi účastníkmi konania dňa 29.09.2023 v tomto znení:

Z r u š u j e s a počnúc od 30.09.2023 vyživovacia povinnosť navrhovateľa A. B., nar.XX.XX.XXXX voči synovi E. B., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4P/198/2022-56 zo dňa 15.11.2022 za obdobie od 01.04.2022 do 31.10.2022 vo výške 250,- Eur mesačne a počnúc od 01.11.2022 vo výške 300,- Eur mesačne.

Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu 23.10.2023 domáhal schválenia súdneho zmiaru, ktorý so synom uzavrel v rámci písomnej dohody o zrušení vyživovacej povinnosti dňa 29.09.2023 a na základe ktorého sa účastníci dohodli na zrušení vyživovacej povinnosti navrhovateľa voči synovi, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 4P/198/2022-56 zo dňa 15.11.2022 za obdobie od 01.04.2022 do 31.10.2022 vo výške 250,- Eur mesačne a počnúc od 01.11.2022 vo výške 300,- Eur mesačne, a to počnúc od 30.09.2023. Uvedená písomná dohoda tvorila prílohu podaného návrhu.

2. Syn navrhovateľa podaním zo dňa 07.11.2023 rovnako navrhol schváliť vyššie uvedený súdny zmier.

3. Zároveň obaja účastníci konania vo svojich podaniach navrhli, aby žiadnemu z nich nebol priznaný nárok na náhradu trov konania.

4. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

5. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z., Civilný sporový poriadok (ďalej len ako „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť.

6. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

7. Súd pred otvorením pojednávania preskúmal účastníkmi navrhovaný zmier a dospel k záveru, že tento je v súlade s právnymi predpismi a preto uvedený zmier schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

9. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradíť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

10. Podľa § 58 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

11. O trovách konania súd v danom konaní rozhodoval, nakoľko zo strany účastníkov konania bol podaný návrh na rozhodovanie o nich v rámci súdneho zmieru a podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh. Súd o nich rozhodol tak, ako sa o týchto trovách dohodli účastníci konania.

Poučenie:

Proti uzneseniu o schválení zmieru nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 Civilného sporového poriadku v spojení s § 357 Civilného sporového poriadku).

Žaloba na obnovu konania je prípustná aj proti právoplatnému uzneseniu, ktorým bol schválený zmier, ak možno dôvody obnovy vzťahovať aj na predpoklady, za ktorých sa zmier schvaľoval (§ 398 Civilného sporového poriadku).

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, oprávnený môže podať návrh na súdny výkon rozhodnutia.