

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/13/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612200272
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612200272.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľky L. Z., rodená O., nar. XX.X. XXXX, bytom XXX XX O. č. XX, proti odporcovi Z. Slávik, nar. XX.X. XXXX, bytom XXX XX O. č. XX, právne zastúpeného JUDr. Janom Škrabom, advokátom Advokátskej kancelárie so sídlom vo Svidníku, ul. Sov. hrdinov 200, o zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva manželov za trvania manželstva

rozhodol:

Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov L. Z., rod. O., nar. XX.X.XXXX a Z. Z., nar. XX.X.XXXX, ktoré vzniklo uzavretím manželstva dňa 9.4.1988, zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Svidník, z r u š u j e .

Účastníkom náhradu trov konania n e p r i z n á v a .

o d ô v o d n e n i e :

Predmetom konania bol návrh na zrušenie bezpodielového spoluvlastníctva účastníkov za trvania manželstva z dôvodu, že odporca je spoločníkom obchodnej spoločnosti pod obchodným menom - LUSITO, s.r.o., so sídlom 090 41 Mestisko 15, IČO: 36 502 430 od XX.X.XXXX, zapísanej v Obchodnom registri Okresného súdu Prešov, Oddiel: Sro, vložka číslo 15882/P, ďalej živnostenského listu Obvodného úradu Svidník, zo dňa 5.4. 2005, číslo: Žo-2005/01004/2/2NI, č. živnostenského registra: 780-5908, obchodné meno - LUSITO, s.r.o., sídlo 090 41 Mestisko 15, IČO: 36 502 430 (ohlasovacia živnosť). Účastníci manželstvo uzatvorili dňa 9.4. 1988 vo Svidníku, ktoré je zapísané v knihe manželstiev Matričného úradu Svidník, vo zväzku 5, ročníka 1988, na strane XXX, pod por. číslom 14.

Podľa § 152 ods. 1 O. s. p. súd vo veci rozhodol rozsudkom podľa návrhu tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Súd na návrh zruší bezpodielové spoluvlastníctvo manželov v prípade, že jeden z manželov získal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Návrh môže podať ten z manželov, ktorý nezískal oprávnenie na podnikateľskú činnosť. Pokiaľ toto oprávnenie majú obaja manželia, môže návrh podať ktorýkoľvek z nich (§ 148a ods. 2 Občianskeho zákonníka).

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 písm. a/ O. s. p. , vyslovil, že účastníkom náhradu trov konania nepriznáva, nakoľko úspešná navrhovateľka náhradu trov konania nežiadala. Súdny poplatok z návrhu zaplatený v sume 165,50 eura podľa zákona č. 71/92 Zb. položky 6 písm. c/ sadzobníka súdnych poplatkov.

Ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol (§ 157 ods. 3 O. s. p.).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Keďže však účastníci po vyhlásení rozsudku zhodne vyhlásili,
že s vyhláseným rozsudkom sú spokojní, vzdávajú sa práva
odvolania, čo potvrdili vlastnoručnými podpismi do zápisnice,
odvolanie nie je prípustné.