

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7C/6/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5911206678  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Danková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5911206678.1

## Uznesenie

Okresný súd v Ružomberku samosudkyňou JUDr. Jankou Dankovou v právnej veci navrhovateľa/ žalobcu: H. Y. I. Z., Y. W. XXXX, XXX XX Z., M.: XX XXX XXX zast. JUDr. Ľubomír Hatiar, advokát, Za Kláštorom 15, 034 01 Ružomberok proti odporcovi/žalovanému: Ing. H. W., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom Ž. W. X, XXX XX Z. v konaní o zaplatenie 2.432,65 eur, takto

### rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier uzavretý medzi účastníkmi konania v nasledovnom znení:

Odporca s a z a v ä z u j e zaplatiť navrhovateľovi sumu 2.432,65 eur, zmluvnú pokutu vo výške 2,5 promile denne zo sumy 1.511,19 eur od 1.11.2011 do zaplatenia, úrok z omeškania 9% ročne zo sumy 1.511,19 eur od 1.11.2011 do zaplatenia a trovy konania - súdny poplatok vo výške 14,50 eur a trovy právneho zastúpenia vo výške 217,32 eur na účet č. XXXXXXXX/XXXX, variabilný symbol XXXXXXXXXX, a to v mesačných splátkach po 100 eur, počnúc mesiacom marec 2012 až august 2012, vždy do posledného dňa toho - ktorého mesiaca, spolu 600 eur, zvyšok dlhu naraz do 30.9.2012 vo výške 2.054,47 eur vrátane ďalších úrokov z omeškania a zmluvnej pokuty, dorátaných ku dňu zaplatenia celého dlhu - istiny.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 2.11.2011 prostredníctvom právneho zástupcu domáhal zaplatenia sumy 2.432,65 eur, spolu s 9% úrokom z omeškania zo sumy 1.511,19 eur od 1.11.2011 do zaplatenia, zmluvnej pokuty 2,5 promile denne zo sumy 1.511,19 eur od 1.11.2011 do zaplatenia, trov konania za súdny poplatok 145,50 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 217,32 eur.

Pred začatím pojednávania konaného na tunajšom súde dňa 13.3.2012 navrhli účastníci konania schváliť zmier v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 OSP ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Podľa § 99 ods. 2 OSP súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 4 OSP schválený zmierný rozsudok má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmierného rozsudku, ak je zmierný rozsudok podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmierného rozsudku.

Podľa § 10 ods. 1 veta prvá zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome sú povinní v súlade so zmluvou o spoločenstve alebo so zmluvou o výkone správy poukazovať preddavky mesačne vopred do fondu prevádzky, údržby a opráv, a to od prvého dňa mesiaca nasledujúceho po vklade vlastníckeho práva do katastra nehnuteľností.

Podľa § 10 ods. 6 veta prvá zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, úhrady za plnenia sú vlastníci bytov a nebytových priestorov v dome povinní mesačne vopred uhrádzať na účet domu v banke.

Podľa § 8a ods. 7 veta prvá zákona č. 182/1993 Z.z. o vlastníctve bytov a nebytových priestorov, s prevodom alebo prechodom vlastníctva bytu alebo nebytového priestoru v dome prechádzajú na nového vlastníka bytu alebo nebytového priestoru v dome práva a povinnosti vyplývajúce zo zmluvy o výkone správy.

Podľa § 517 ods. 1 veta prvá Občianskeho zákonníka, dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa § 544 ods. 1 Občianskeho zákonníka, ak strany dojednávajú pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zmluvnú pokutu, je účastník, ktorý túto povinnosť poruší, zaviazaný pokutu zaplatiť, aj keď oprávnenému účastníkovi porušením povinnosti nevznikne škoda.

Podľa § 544 ods. 2 Občianskeho zákonníka, zmluvnú pokutu možno dojednať len písomne a v dojednaní musí byť určená výška pokuty alebo určený spôsob jej určenia.

Podľa § 3 ods. 1 Nariadenia vlády č. 87/1995 Zb., výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky<sup>2)</sup> platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa § 146 ods. 1 písm. b) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierným rozsudkom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

S poukazom na citované zákonné ustanovenia a s prihliadnutím k dispozičnému prejavu vôle uskutočneného právny zástupcom navrhovateľa a odporcom súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, teda uzatvorený súdny zmierný rozsudok medzi účastníkmi konania schválil, keď dospel k záveru, že povaha konania v tomto prípade - návrh na začatie konania o zaplatenie peňažnej sumy, skončenie konania súdnym zmierným rozsudkom pripúšťa, pričom uzatvorený súdny zmierný rozsudok medzi účastníkmi konania nie je v rozpore s právnymi predpismi.

Súd poukazuje, že súčasťou uzatvoreného súdneho zmierného rozsudku medzi účastníkmi konania bola aj otázka náhrady trov konania, z tohto dôvodu osobitné rozhodovanie súdu v tejto otázke s poukazom na ust. § 146 ods. 1 písm. b) OSP neprichádzalo do úvahy.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu v časti v ktorej bol schválený zmier odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h/ OSP).

- 3 - 7C/6/2012

Podľa § 99 ods. 4 OSP, schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.