

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: NM-5C/60/2022  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3522203566  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Pavlíková  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3522203566.4

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v právnej veci žalobkyne A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, D. E. D. F., právne zastúpenej: Advokátskou kanceláriou JUDr. Danica Birošová, s.r.o., so sídlom Piaristická 46, Trenčín, IČO: 36 837 857, proti žalovanému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XX, D. E. D. F., právne zastúpenému JUDr. Katarínou Galovou, advokátkou, so sídlom E. Belluša 10, Piešťany o vylúčení žalovaného z užívania nehnuteľnosti, takto

### rozhodol:

I. Schvaľuje sa zmier nasledovného znenia:

„Výhradným užívateľom nehnuteľností – rodinného domu súp. číslo XXXX postaveného na parc. č. XXXX/XXX a pozemkov parcely registra „C“ KN parc. č. XXXX/XX, prac. č. XXXX/XXX, parc. č. XXXX/XXX evidovaných na LV č. XXXX pre katastrálne územie D. E. D. F., okres Nové Mesto nad Váhom sa stáva žalobkyňa do doby vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov dohodou alebo do odpredania uvedených nehnuteľností tretej osobe.“

II. Zrušuje sa neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 5C/39/2022-10 zo dňa 23.08.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu Trenčín, sp. zn. 6Co/88/2022-72 zo dňa 08.11.2022.

III. Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa podanou žalobou domáhala, aby súd rozhodol o vylúčení žalovaného z užívania spoločnej nehnuteľnosti zaevidovanej na LV č. XXXX pre k.ú. D. E. D. F..

2. Na pojednávaní konanom dňa 13.11.2023 navrhli strany sporu, aby bol medzi nimi schválený zmier v znení, ako je uvedený vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

3. Podľa § 148 ods. 1 a 2 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len CSP), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiaru sa má súd vždy pokúsiť. Súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

4. Po preskúmaní veci a obsahu zmiaru, ktorý navrhli strany sporu, súd zistil, že sú splnené všetky zákonom stanovené podmienky pre jeho schválenie, keďže tento nie je v rozpore s právnymi predpismi. Z uvedeného dôvodu súd navrhovaný zmier schválil.

5. Podľa § 334 C.s.p. súd na návrh neodkladné opatrenie zruší, ak odpadnú dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

6. Na pojednávaní dňa 13.11.2023 žalovaný navrhol zrušenie neodkladného opatrenia nariadeného uznesením Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom, sp. zn. 5C/39/2022-10 zo dňa 23.08.2022. Žalobkyňa s návrhom súhlasila. Vzhľadom na súhlasné stanovisko oboch strán sporu súd rozhodol o zrušení nariadeného neodkladného opatrenia, nakoľko odpadol dôvod, pre ktorý bolo nariadené.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné pretože že sa strany sporu tohto práva výslovne vzdali. (§ 355 ods. 2 v spojení s § 357 C.s.p.).