

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 1T/19/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1112010181
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roland Kemény
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2012:1112010181.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Číslo konania: 1T 19/2012

IČS: 1112010181

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd v Bratislave I, samosudca JUDr. Roland Kemény, vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por. dňa 13.03.2012 v Bratislave

t r e s t n ý r o z k a z

obžalovaný:

E. U. Z. N. Č. C. Q., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave,

trvale bytom Bratislava,

I. F. Č.. XXXX/X

u z n á v a s a z a v i n n é h o, ž e

25.07.2011 v čase okolo 18,45 hodiny v Bratislave na Štúrovej ulici číslo 13 rozbil sklenenú výplň výkladu o rozmere 2 x 2 metre, nachádzajúcej sa na prízemí budovy, v ktorej sídli Všeobecná úverová banka , a.s. Bratislava a to tým, spôsobom, že prechádzajúc okolo sklenenej výplne výkladu túto hlavou rozbil, čím takto svojim konaním spôsobil Všeobecnej úverovej banke, a.s. Bratislava v zastúpení L. K. škodu vo výške 340,82,-€

t e d a

poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu

č í m s p á c h a l i

prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 245 ods. 1 Tr. zák. § 353 ods. 2 Tr. por. na trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) mesiace.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por sa obžalovaný zaväzuje k náhrade škody poškodenej Všeobecnej úverovej banke, a.s., Bratislava, Mlynské Nivy 1, T.: XXXXXXXX vo výške 340,82,- €

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškozovaný môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I,

dňa 13.03.2012

JUDr. Roland Kemény

samosudca

Za správnosť vyhotovenia:

O. I.