

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202755
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202755.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky sudkyňou JUDr. Lindou Száraz, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - D. C., t.č. Centrum pre deti a rodiny Komárno, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a poručníčkou: E. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom G. H. I., C. J. XXX, dieťa rodičov: matka F. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Čalovec - D. C., t.č. bytom G. H. I., I. D. XX a otec neuvedený, za účasti Obce Dvory nad Žitavou a Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv, ustanovenie opatrovníka, zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, takto

rozhodol:

I. Súd v y s l o v u j e osvojiteľnosť maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX.

II. Súd konanie o návrhu na obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností a o ustanovenie opatrovníka z a s t a v u j e.

III. M e n í s a uznesenie Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 7P/109/2022-34 zo dňa 08.08.2022 tak, že súd ustanovuje maloletému dieťaťu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., toho času Centrum pre deti a rodiny Komárno, poručníka: Obec Dvory nad Žitavou, Hlavné námestie 414/6, 941 31 Dvory nad Žitavou, ktorý bude maloleté dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok, od právoplatnosti rozsudku s tým, že poručník je p o v i n ý jedenkrát ročne k 31.12. predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku maloletého dieťaťa.

IV. Súd z r u š u j e výchovné opatrenie nariadené rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/174/2022-57 zo dňa 27.01.2023, právoplatnosťou rozsudku.

V. Súd z r u š u j e povinnosť maloletej matky uloženú rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/174/2022-57 zo dňa 27.01.2023, právoplatnosťou rozsudku.

VI. Súd n a r i a d ť u j e u maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť a maloleté dieťa s a u m i e s t ň u j e do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno, K. F. X, XXX XX J., právoplatnosťou rozsudku.

VII. Matka: F. C., nar. XX.XX.XXXX je p o v i n n á platiť výživné na maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Komárno, od 19.06.2024.

VIII. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch doručil dňa 11.07.2023 tunajšiemu súdu návrh na vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a ustanovenie opatrovníka maloletému dieťaťu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX s tým odôvodnením, že maloleté dieťa A. B. C., nar. XX.XX.XXXX pochádza z utajeného pôrodu. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela dňa 23.03.2022 podal návrh na vyslovenie osvojiteľnosti maloletého dieťaťa, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v Nových Zámkoch. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela dňa 31.03.2022 na základe telefonického hovoru s Fakultnou nemocnicou s poliklinikou Nové Zámky, gynekologické oddelenie zistil, že v súvislosti s utajeným pôrodom č. 32 sa informovala matka na postup odtajenia svojej osoby vo vzťahu k dieťaťu dňa 20.03.2022. Nakoľko zdravotný stav maloletého dieťaťa bol dobrý a nebolo odkázané na poskytovanie starostlivosti v zdravotníckom zariadení, bolo potrebné jeho umiestnenie do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Okresný súd Nové Zámky neodkladným opatrením zo dňa 06.04.2022 nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky odovzdať maloleté dieťa do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno. Maloleté dieťa bolo dňa 06.04.2022 umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu. Dňa 22.04.2022 sa na oddelenie Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela dostavila matka dieťaťa, ktorá uviedla, že odtajila svoju osobu pri pôrode voči maloletému dieťaťu. Matka sa preukázala novým rodným listom dieťaťa. Z vyjadrenia maloletej matky vyplývalo, že si celú situáciu premyslela a chce prevziať starostlivosť o svoje maloleté dieťa. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela následne dňa 25.04.2022 zaslal späťvzatie návrhu na osvojiteľnosť maloletého dieťaťa ako aj žiadosť na príslušný úrad Nitra o vyradenie maloletého dieťaťa z prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť. Okresný súd Nové Zámky uznesením zo dňa 29.04.2022 rozhodol, že návrh na vyslovenie osvojiteľnosti zastavuje. Právoplatnosť predmetné rozhodnutie nadobudlo dňa 18.05.2022. Vzhľadom ku skutočnosti, že matka nemala vytvorené podmienky pre prevzatie dieťaťa do domáceho prostredia a zabezpečenú nevyhnutnú výbavu pre dieťa, sa v danej dobe návrat dieťaťa javil ako nereálny. Rodina maloletej matky sa nachádzala v nepriaznivej rodinnej, ekonomickej a sociálnej situácii, ktorá zlyhávala vo viacerých funkciách. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky pod č.k. 7P/109/2022 zo dňa 08.08.2022 bol maloletému dieťaťu ustanovený poručník v osobe starej matky pani E. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude maloleté dieťa zastupovať v bežných veciach a spravovať jeho majetok bez osobnej starostlivosti, nakoľko dieťa aj naďalej zotrúva v zariadení na výkon rozhodnutia súdu. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela vykonal v rodine opakované šetrenia ako aj pohovory a pracovné stretnutia s rodinou, počas ktorých bola maloletá matka ako aj stará matka dieťaťa motivované a opakovane upozornené, že je potrebné pre prevzatie starostlivosti o dieťa aby boli v rodine zabezpečené všetky potreby pre dieťa. V neposlednom rade, aby ich záujem o prevzatie všestrannej starostlivosti o maloletého A. B. bol výraznejší, pričom bolo matke dieťaťa zo strany orgánu Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela uvedené, že je potrebné a nevyhnutné, aby si dieťa vytvorilo citové väzby na biologickú rodinu. Vzhľadom ku skutočnosti, že matka nerobila žiadne kroky na návrat dieťaťa do svojej rodiny, Rozsudkom Okresný súd Nové Zámky č.k. 8P/174/2022-57 zo dňa 27.01.2023, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2023 rozhodol, že nariaďuje maloletému dieťaťu výchovné opatrenie - pobyt v Centre pre rodiny s deťmi Komárno najdlhšie na 6 mesiacov od právoplatnosti rozhodnutia, za účelom zabezpečenia úpravy sociálnych a rodinných pomerov maloletých detí. V rámci prehodnotenia plnenia nariadeného výchovného opatrenia bolo v rodine dňa 04.07.2023 vykonané šetrenie, kedy matka verbalizovala, že bude pre maloletého A. B. „lepšie ak bude v nejakej rodine a chce sa vzdať dieťaťa“. Z vyjadrenia matky ďalej vyplývalo, že si doposiaľ neupravila svoje bytové a rodinné pomery natoľko, aby mohla prevziať starostlivosť o maloletého. Matka nemá zabezpečené ani len základné potreby pre dieťa. Z vyjadrenia matky ďalej vyplývalo, že rodina, starí rodičia dieťaťa jej nebudú nápomocní a to z dôvodu, že sami potrebujú pomoc, nakoľko obaja rodičia matky dieťaťa požívajú alkoholické nápoje a stará matka dieťaťa sa spoločne so súrodencami mnohokrát ocitla bez prístrešia a prebýva u rôznych známych. Matka dieťaťa počas šetrenia nevedela uviesť kedy naposledy bola v zariadení dieťa navštíviť, nevedela uviesť aký má dieťa denný režim a ani nepozná zdravotný stav dieťaťa. Z vyjadrenia matky vyplývalo, že doposiaľ u maloletého neprišlo k dobrovoľnému uznaniu alebo určeniu otcovstva. Z informácii Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 06.07.2023 vyplýva, že matka dieťaťa bola na osobnej návšteve dvakrát, a to v dňoch 30.03.2023 a 17.03.2023. Vo februári tohto roku boli sporadické telefonické hovory zo strany matky. Na osobnej návšteve bola jedenkrát stará matka a to dňa 20.04.2023. Návštevy matky dieťaťa prebiehali len veľmi krátko, nakoľko maloletý A. B. veľmi plakal a odmietal osobu matky, keďže ju dieťa nepozná a je pre neho cudzou osobou. Orgán Sociálnoprávnej ochrany detí a sociálna kuratela vzhľadom na predchádzajúce vyjadrenia matky opakovane vykonal šetrenie a pohovor s matkou dieťaťa dňa 07.07.2023. Matka dieťaťa aj napriek poučeniam a upozorneniam v súvislosti s osvojením dieťaťa aj naďalej trvala na skutočnosti, že dieťa odmieta a chce, aby bol jej maloletý syn

osvojený. Matka počas šetrenia dňa 07.07.2023 dala privolenie na osvojenie jej maloletého dieťaťa A. B. C., nar. XX.XX.XXXX bez vzťahu k budúcim osvojiteľom. Navrhovateľ zároveň navrhol ustanoviť maloletému dieťaťu opatrovníka Obec Dvory nad Žitavou.

2. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch následne dňa 17.07.2023 doručil tunajšiemu súdu návrh na zrušenie výchovného opatrenia a na nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa A. B. C., nar. XX.XX.XXXX z dôvodu zhodnotenia, že výchovné opatrenie neplní svoj účel, matka si od umiestnenia maloletého dieťaťa neupravila svoje bytové a rodinné pomery natoľko, aby mohla prevziať starostlivosť o maloletého. Matka nemá zabezpečené ani len základné potreby pre dieťa a z jej vyjadrenia vyplynulo, že jej nie je nápomocná ani rodina z dôvodu, že sami potrebujú pomoc. Matka sa nevedela vyjadriť, kedy bola naposledy v zariadení na návštevu dieťaťa, nepozná jeho denný režim ani zdravotný stav. Z jej vyjadrenia vyplynulo, že doposiaľ nedošlo k uznaniu ani určaniu otcovstva k mal. dieťaťu. Partner matky nesúhlasí s prijatím dieťaťa do jeho domácnosti. Matka aj napriek poučeniam a upozorneniam v súvislosti s osvojením maloletého trvala na skutočnosti, že dieťa odmieta a chce, aby jej syn bol osvojený. Matka dňa 07.07.2023 dala privolenie na osvojenie mal. dieťaťa maloletého dieťaťa A. B. C., nar. XX.XX.XXXX bez vzťahu k budúcim osvojiteľom.

3. Uznesením Okresného súdu Nové Zámky č.k. 8P/106/2023 - 31 zo dňa 18.08.2023 súd oba návrhy spojil na spoločné konanie s tým, že vec sa bude viesť pod sp.zn. 8P/106/2023.

4. Podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa a poručníka maloletého dieťaťa.

5. Rozsudkom č.k. 8P/174/2022-57 zo dňa 27.01.2023 tunajší súd nariadil mal. dieťaťu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX výchovné opatrenie - pobyt v zariadení, za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov mal. dieťaťa na dobu šesť mesiacov v Centre pre deti a rodiny Komárno, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Zároveň uložil maloletej matke: F. C., nar. XX.XX.XXXX povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Komárno. Predmetný rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 25.05.2023.

6. Uznesením č.k. 7P/109/2022-34 zo dňa 08.08.2022 tunajší súd ustanovil mal. dieťaťu A. B. C., nar. XX.XX.XXXX poručníka: E. F., nar. XX.XX.XXXX, ktorá bude mal. dieťa zastupovať a spravovať jeho majetok od 01.07.2022. Poručník je povinný jedenkrát ročne k 31.12. predložiť súdu vyúčtovanie o správe majetku mal. dieťaťa. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 12.08.2022.

7. Uznesením č.k. 7P/57/2022-9 zo dňa 06.04.2022 tunajší súd rozhodol tak, že neodkladným opatrením nariadil Fakultnej nemocnici s poliklinikou Nové Zámky odovzdať mal. dieťa mužského pohlavia, meno a priezvisko neurčené, nar. XX.XX.XXXX v H. L. do starostlivosti CDR Komárno. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 22.04.2022 a stalo sa vykonateľným dňa 06.04.2022.

8. Zo správy zo šetrenia pomerov zo dňa 25.09.2023 mal súd preukázané, že mal. matka naďalej trvá na vyslovení osvojiteľnosti dieťaťa. Maloletá matka odišla z domácnosti rodičov a má s nimi problematický vzťah. V súčasnosti žije so svojim partnerom. Mal. matka sa odmieta vrátiť do biologickej rodiny, nedokáže zdôvodniť svoje konanie a k predmetnej situácii pristupuje benevolentne.

9. Zo správy Centra pre deti a rodiny Komárno zo dňa 29.09.2023 mal súd preukázané, že matka maloletého v zariadení naposledy navštívila dňa 23.03.2023 a naposledy telefonicky kontaktovala zariadenie dňa 17.03.2023, čím bola splnená podmienka právnej voľnosti mal. dieťaťa v zmysle § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine.

10. Navrhovateľ na pojednávaní navrhol podanému návrhu vyhovieť. Poukázal najmä na skutočnosť, že matka si doposiaľ neupravila svoje bytové, rodinné ani sociálne pomery natoľko, aby mohla prevziať osobnú starostlivosť o mal. dieťa. Matka dieťaťa neprejavuje žiadny záujem. Možno sa domnievať, že pristupuje k prevzatiu starostlivosti o dieťa benevolentne. Matka nedokáže konštruktívne vysvetliť svoje konanie a aj napriek motivovaniu a nabádaniu matky zo strany Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny ako orgánu, ktorý vykonáva opatrenia voči mal. dieťaťu, aby sa snažila o nápravu a zmenu svojej situácie, neprišlo k pozitívnej náprave. Rodinné zázemie matky ako aj jej rodiny, teda najmä starej matky dieťaťa, je značne narušené a nestabilné. V rodine starej matky dieťaťa taktiež orgán Sociálnoprávnej ochrany

detí a sociálna kuratela vykonáva opatrenia za účelom úpravy rodiny a sociálnych pomerov. Zároveň poukázal na skutočnosť, že spočiatku od umiestnenia dieťaťa do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu síce stará matka ako aj matka dieťaťa prejavovali aspoň sporadický záujem, v súčasnej dobe, resp. od marca 2023 nie je prejavovaný žiadny záujem o maloletého. Matka dňa 07.07.2023 dala prívolenie na osvojenie jej dieťaťa. Navrhovateľ ďalej uviedol, že návrh v časti obmedzenia rodičovských práv matky a ustanovenia opatrovníka berú späť, navrhol však zmenu poručníka z osoby starej matky na Obec G. H. I. z dôvodu zabezpečenia anonymity budúcich osvojiteľov.

11. Kolízna opatrovníčka sa pridržiavala vyjadrenia navrhovateľa.

12. Navrhovaný poručník-Obec Dvory nad Žitavou súhlasil s podaným návrhom ako aj s ustanovením do funkcie poručníka mal. dieťaťa.

13. Prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky navrhol zrušiť výchovné opatrenie a nariadiť u maloletého ústavnú starostlivosť, matku zaviazat' na platenie výživného v zákonom stanovenej minimálnej výške, vysloviť osvojiteľnosť mal. dieťaťa a rozhodnúť o zmene poručníka s tým, že za poručníka bude ustanovená Obec Dvory nad Žitavou. V časti návrhu o obmedzení rodičovských práv a o ustanovení opatrovníka navrhla konanie zastaviť.

14. V konaní bol vypočutý štatutárom splnomocnený zamestnanec Centra pre deti a rodiny Komárno, ktorý uviedol, že maloletý je umiestnený do profirodiny, v ktorej napreduje. Nemajú vedomosť o tom, že by matke v kontaktovaní maloletého bránila vážna prekážka.

15. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

16. Podľa § 137 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, návrh na začatie konania o osvojiteľnosti môže podať zákonný zástupca dieťaťa, u ktorého sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, orgán sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately alebo zariadenie, v ktorom je dieťa umiestnené.

17. Podľa § 137 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, ak súd zistí, že sú splnené predpoklady na osvojenie podľa predpisov rodinného práva, môže začať konanie aj bez návrhu, ak sa už nezačalo skôr na návrh.

18. Podľa § 102 odsek 1, písmeno a), b), c), d) Zákona o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak počas najmenej šiestich mesiacov neprejavovali skutočný záujem o maloleté dieťa najmä tým, že ho nenavštevovali, neplnili si pravidelne a dobrovoľne vyživovaciu povinnosť k maloletému dieťaťu a nevynaložili úsilie upraviť si svoje rodinné a sociálne pomery tak, aby mohli osobne vykonávať starostlivosť o maloleté dieťa, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavili o dieťa žiadny záujem, ak im v prejavení záujmu nebránila závažná prekážka, alebo je rodičom žena, ktorá požiadala o utajenie svojej osoby v súvislosti s pôrodom podľa osobitného predpisu a počas najmenej dvoch mesiacov po narodení dieťaťa neprejavila o dieťa žiadny záujem, alebo dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

19. Podľa § 102 odsek 4 Zákona o rodine, o splnení podmienok osvojiteľnosti maloletého dieťaťa uvedených v odseku 1 rozhoduje súd na návrh orgánu sociálnoprávnej ochrany alebo aj bez návrhu.

20. Podľa § 139 Civilného mimosporového poriadku, súd v konaní môže vyslychnuť toho, v koho starostlivosti sa dieťa nachádza, alebo štatutárny orgán zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom je dieťa umiestnené. Súd v konaní o osvojiteľnosti skúma aj okolnosti na strane dieťaťa vylučujúce splnenie účelu osvojenia.

21. Podľa § 38 odsek 2 písmeno a), b), c) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd rodičom obmedzí výkon ich rodičovských práv, ak žijú trvalo neusporiadaným spôsobom

života, svoje povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností nevykonávajú vôbec, alebo nezabezpečujú výchovu maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 38 odsek 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí o obmedzení výkonu rodičovských práv podľa odseku 2 súd uvedie rozsah práv a povinností, na ktoré sa obmedzenie vzťahuje.

23. Podľa § 56 odsek 1 Zákona o rodine, ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

24. Podľa § 37 odsek 2 Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa, súd môže rozhodnúť o uložení týchto výchovných opatrení: a) vhodným spôsobom napomenie maloleté dieťa, jeho rodičov a iné fyzické osoby, ktoré svojím správaním ohrozujú alebo narušujú jeho riadnu výchovu, b) určí nad výchovu maloletého dohľad; dohľad vykonáva najmä za súčinnosti orgánu sociálno-právnej ochrany detí, obce, školy, neštátnych subjektov a zariadenia, v ktorom je maloleté dieťa umiestnené, c) uloží maloletému dieťaťu obmedzenie v rozsahu potrebnom na predchádzanie a zabraňovanie škodlivým vplyvom, ktoré môžu ohroziť alebo narušiť jeho priaznivý vývin; dodržiavanie uloženého obmedzenia sleduje najmä za súčinnosti obce, d) uloží maloletému dieťaťu a jeho rodičom povinnosť podrobiť sa sociálnemu poradenstvu alebo inému odbornému poradenstvu.

25. Podľa § 37 odsek 3 písmeno b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

26. Podľa § 54 odsek 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak výchova maloletého dieťaťa je vážne ohrozená alebo vážne narušená a iné výchovné opatrenia nevedli k náprave, alebo ak rodičia nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa z iných vážnych dôvodov a maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do pestúnskej starostlivosti. Za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

27. Podľa § 54 odsek 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o nariadení ústavnej starostlivosti súd vždy prihliadne na záujem maloletého dieťaťa, najmä na citové väzby maloletého dieťaťa k súrodencom a na ich zachovanie.

28. Podľa § 81 odsek 1, 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné, povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené.

29. Podľa § 62 odsek 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

30. Podľa § 62 odsek 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

31. Podľa § 78 odsek 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

32. Súd, vzhľadom na vykonané dokazovanie, ako aj vyššie citované ustanovenia dospel k záveru, že je v prospech maloletého dieťaťa vyslovenie osvojiteľnosti, nakoľko matka o maloletého od 23.03.2023 neprejavuje záujem a počnúc dňom 24.09.2023 bola splnená zákonná podmienka na vyslovenie osvojiteľnosti mal. dieťaťa podľa § 102 ods. 1 písm. a) Zákona o rodine. Vzhľadom na to, že navrhovateľ zobral návrh v časti obmedzenia rodičovských práv mal. matky a na ustanovenie opatrovníka mal. dieťaťa späť, súd konanie v tejto časti zastavil. Vzhľadom na to, že bola vyslovená osvojiteľnosť mal. dieťaťa a poručníkom maloletého je jeho stará matka, za účelom zabezpečenia anonymity bolo potrebné zmeniť poručníka na Obec Dvory nad Žitavou, ktorý s ustanovením do funkcie súhlasil. Vykonaným dokazovaním mal súd ďalej preukázané, že návrh navrhovateľa je dôvodný aj v časti návrhu na zrušenie výchovného opatrenia a nariadenia ústavnej starostlivosti u mal. dieťaťa, nakoľko matka nedokáže prevziať starostlivosť a výchovu maloletého, k svojim rodičovským povinnostiam pristupuje nezodpovedne a nedokáže prevziať zodpovednosť za svoje konanie. Matka mala v priebehu trvania výchovného opatrenia možnosť zmeniť svoje bytové a sociálne pomery ako aj celkový prístup k svojim rodičovským povinnostiam, avšak nič pre pozitívnu zmenu neurobila a preto možno konštatovať, že výchovné opatrenie neplní svoj účel. Preto súd dospel k záveru, že bude v záujme maloletého a jeho ďalšieho zdravého psychického a fyzického vývoja, keď bude u neho nariadená ústavná starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať naďalej v Centre pre deti a rodiny Komárno, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Nariadením ústavnej starostlivosti a umiestnením maloletého do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu zanikol dôvod trvania výchovného opatrenia nariadené mal. dieťaťu a povinnosti uloženej mal. matke, rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/174/2022-57 zo dňa 27.01.2023, preto výchovné opatrenie a povinnosť mal. matky zrušil, počnúc právoplatnosťou rozsudku. Súčasne súd s poukazom na vykonané dokazovanie a vyššie citované ustanovenia Zákona o rodine, súd mal. matku zaviazal na platenie výživného mesačne vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa bez ohľadu na jej príjmové a majetkové pomery, počnúc plnoletosťou maloletej matky, pričom toto minimum od 01.07.2023 činí 122,77 eur mesačne podľa zákona č. 601/2003 Z. z. o životnom minime v znení neskorších predpisov a 30 % z tejto sumy činí 36,83 eur mesačne.

33. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal ich náhradu.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia rozsudku na súde, proti ktorého rozsudku smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Proti tomuto rozsudku nemôže podať odvolanie navrhovateľ, kolízny opatrovník, poručník-Obec Dvory nad Žitavou a prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky, nakoľko sa tohto práva vzdali na pojednávaní dňa 14.11.2023.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.

Exekúciu vykoná exekútor, ktorého na vykonanie exekúcie poverí súd. (§ 55 zákona č. 233/1995 Z.z. v platnom znení).

Podľa štvrtej časti Civilného mimosporového poriadku sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému.

Podľa § 44 Civilného mimosporového poriadku, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.