

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 33T/66/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011430  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011430.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obvineného C. D., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona sa ruší výrok o vine a treste:

- Trestného rozkazu Okresného súdu Mestského súdu Bratislava I. (pôvodne Okresný súd Bratislava IV.), sp. zn. 0T/15/2023 zo dňa 23.02.2023, právoplatného dňa 23.02.2023, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad týkajúci sa obvineného C. D., a

obvinený:

C. D. E. F. G. H. I. , narodený XX.XX.XXXX v J. J.,  
trvale bytom D. XXXX/X, J. J.,  
D. K. L. K. M.

sa uznáva za vinného, že:

napriek tomu, že dňa 06.07.2022 bol hliadkou železničnej polície PZ Banská Bystrica postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších právnych predpisov uložením blokovej pokuty vo výške 50 € pod č. bloku A 22 00239772 za drobnú krádež v Banskej Bystrici na železničnej stanici a napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 4T 5/22 zo dňa 22.02.2022, právoplatným dňa 11.03.2022 bol odsúdený za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a rozsudkom Okresného súdu Žiar nad Hronom sp. zn. 2T/33/2022 zo dňa 08.06.2022, právoplatným dňa 04.10.2022 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici sp. zn. 5To/59/2022 bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

1/ dňa 15.02.2023 v čase o 14.58 hodine v meste Nitra na Štefánikovej triede č. 61 v Obchodnom centre Mlyny v predajni Billa odcudzil 4 ks pracieho prostriedku značky Ariel v celkovej hodnote 95,96 € (á 23,99 €/ks), tým spôsobom, že ich vzal z regálu a následne odišiel z predajne Billa za pokladničnú zónu bez zaplataenia uvedeného tovaru, čím spoločnosti BILLA s.r.o. Bratislava spôsobil škodu v celkovej výške 95,96 €,

2/ dňa 20.02.2023 v čase okolo 15.15 hod. v predajni HM Tesco umiestnenej v OC Galéria na Lamačskej ceste 1C v Bratislave, počas predajnej doby z predajnej plochy odcudzil bez použitia násillia tovar, a to 13 ks makrela gril. 120 g v celkovej hodnote 58,37 € a 12 ks makrela v ol. 120 g v celkovej hodnote 53,88 €, tým spôsobom, že si uvedený tovar schoval pod bundu a prešiel s ním pokladničnou zónou bez zaplataenia, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenej spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31 321 828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava škodu v sume 112,25,- €.

t e d a :

v bode 1/

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 2/

prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal :

v bodoch 1/ a 2/

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

Za to mu súd ukladá :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona postupom podľa § 38 odsek 2 a § 41 odsek 3 Trestného zákona, spoločný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b), Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.