

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/36/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010119  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010119.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 12. 03. 2012 takto

### rozhodol:

Obžalovaný K. P. , E. XX. XX. XXXX K. G., I. J.  
Q.. Z. XX, E.,

je vinný , že

po tom, čo dňa 07. februára 2011 v meste Nové Zámky uzavrel ako kupujúci s predávajúcim O. I. zmluvu o kúpe - predaji motorového vozidla zn. MERCEDES 280 C EVČ E. XXX B. v hodnote 1.800,00 € v ktorej sa zaviazal po zaplatení akontácie vo výške 500,00 € splácať hodnotu tohto vozidla v 24 mesačných splátkach po 75,. € a v prípade neschopnosti splácať splátky včas vozidlo bezodkladne vrátiť predávajúcemu, pričom vlastnícke právo na kupujúceho malo prejsť až po zaplatení poslednej splátky, obžalovaný si svoje povinnosti, vyplývajúce z tejto zmluvy riadne neplnil a uvedené splátky riadne nesplácal, v dôsledku čoho poškodený O. I. v dňoch 22. novembra 2011 a 22. decembra 2011 vyzval obžalovaného na vrátenie vozidla, vo svojej výzve z 22. decembra 2011 mu na toto vrátenie určil lehotu do 31. decembra 2011, čo však obžalovaný nerešpektoval a uvedené vozidlo aj naďalej používa do dňa 15. februára 2012,

teda

neoprávnene používal cudzie motorové vozidlo, ktoré mu bolo zverené a spáchal taký vo vzťahu k motorovému vozidlu väčšej hodnoty,

3T/36/2012

tým spáchal

prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek I , odsek 2 písmeno c) Trestného zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 217 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienenčne odkladá a určuje sa skúšobná doba 2 (dva) roky.

Podľa § 61 odsek I, odsek 2 Trestného zákona ukladá sa obžalovanému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 2(dva) roky.

### **Poučenie:**

trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.