

Súd: Okresný súd Bratislava IV
Spisová značka: 6C/239/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1411209629
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Jančovič
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1411209629.2

Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: O. G., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XXXX/X, L., zastúpený: JUDr. Juraj Strähle, advokát, Dolný Val 21/180, Žilina proti odporcovi: POHOTOVOSTĚ, s.r.o., Pribinova 25, Bratislava o zrušenie rozhodcovského rozsudku, za účasti vedľajšieho účastníka na strane navrhovateľa OMBUSPOT, Združenie na ochranu spotrebiteľov, Šrobárova 2676/30, Poprad, zastúpený: AK JUDr. Peter Rybár, s.r.o., Ľudová 14, Košice takto

rozhodol:

odôvodnenie:

Návrhom podaným na súd dňa 19.01.2011 sa navrhovateľ domáhal, aby súd zrušil rozhodcovský rozsudok a zaviazal odporcu na úhradu trov konania.

Dňa 16.01.2012 vstúpil do konania na strane navrhovateľa vedľajší účastník.

Navrhovateľ podal dňa 23.01.2012 späťvzatie návrhu v celom rozsahu, v ktorom zobral návrh v celom rozsahu späť a navrhol, aby súd konanie zastavil a uviedol, že si neuplatňuje trovy konania a trovy právneho zastúpenia.

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 96 ods. 3 O.s.p., nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo o určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

Nakoľko navrhovateľ vzal návrh na začatie konania v celom rozsahu späť skôr ako sa začalo pojednávanie, súd konanie zastavil v zmysle citovaného ustanovenia zákona.

V zmysle ust. § 146 ods. 1 O.s.p.; žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie a) sa mohlo začať i bez návrhu; b) skončilo sa

zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné; c) bolo zastavené, d) začalo na návrh prokurátora.

V zmysle citovaného §146 odsek 1 písm. c) súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave.