

Súd: Okresný súd Bratislava IV  
Spisová značka: 8C/6/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1412200299  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ondrej Krajčo  
ECLI: ECLI:SK:OSBA4:2012:1412200299.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava IV v právnej veci navrhovateľa: Z. T., XX. augusta XX/C, N., o neúplnom podaní takto

### rozhodol:

Súd podanie navrhovateľa zo dňa 13.01.2012 o d m i e t a .

### odôvodnenie:

Dňa 13.01.2012 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie navrhovateľa označené ako „žaloba na M.“. V odôvodnení svojho podania uviedol, že žalobu podáva na uvedeného S. pracujúceho na P. za nedbanlivosť ako aj úmyselné zdržovanie súdneho konania vo veci donavex s.r.o. proti VUB-banka a.s., keď XX do dnešného dňa nerozhodol o žiadosti na preradenie veci na Okresný súd Bratislava II, čím mu vznikla finančná škoda vo výške 59 000,- eur.

Keďže podanie navrhovateľa nespĺňalo zákonné náležitosti v zmysle ustanovenia § 42 ods. 3 a § 79 O.s.p., súd ho uznesením č. k. 8C/6/2012-4 zo dňa 02.02.2012 vyzval na doplnenie podania v lehote 10 dní tak, aby obsahovalo označenie odporcu, a to menom, priezviskom, bydliskom a údajom o štátnom občianstve, pravdivé opísanie rozhodujúcich skutočností, z ktorých odvodzuje svoj nárok, označenie dôkazov, ktorých sa dovoľáva, petiit návrhu, t. j. výrok, čoho konkrétne sa svojím podaním domáha, a to tak, aby bol presný, určitý a vykonateľný a špecifikáciu, z čoho pozostáva finančná škoda vo výške 59 000,- eur a čím (akým konkrétnym konaním) mu mala byť táto škoda spôsobená. Zároveň súd navrhovateľa poučil, že ak v stanovenej lehote svoje podanie neopraví alebo nedoplní súd podanie podľa § 43 ods. 2 O.s.p. odmietne.

Navrhovateľ si uznesenie súdu prevzal osobne dňa 09.02.2012, napriek tomu podanie v zmysle výzvy súdu nedoplnil, na výzvu súdu vôbec nereagoval.

Podľa § 43 ods. 1 prvá a druhá veta O.s.p. sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať.

Podľa § 43 ods. 2 prvá veta O.s.p. ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Keďže navrhovateľ svoje podanie v súdom stanovenej lehote nedoplnil v zmysle výzvy súdu tak, aby obsahovalo všetky zákonom stanovené náležitosti podľa § 42 ods. 3 a § 79 O.s.p. a pre uvedený

nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd jeho podanie v zmysle citovaného ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Bratislava IV na Krajský súd v Bratislave.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).