

Súd: Okresný súd Bratislava II  
Spisová značka: 10C/15/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1212201026  
Dátum vydania rozhodnutia: 12. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alena Roštárová  
ECLI: ECLI:SK:OSBA2:2012:1212201026.1

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava II v právnej veci navrhovateľa: SWIFT COMMERCE, s. r. o., so sídlom Sputnikova 25, Bratislava, IČO: 36 291 251, proti odporcovi: BYTOSERVIS, spol. s r. o., so sídlom Bachova 7, Bratislava, IČO: 30 775 817, o návrhu na obnovu konania, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á p r á v o** na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa návrhom doručeným na tunajší súd dňa 18. 01. 2012 domáhal vydania rozhodnutia, ktorým súd povolí obnovu konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 10C/155/2011.

Výzvou doručenou navrhovateľovi v zmysle § 48 ods. 2 O. s. p. dňa 14. 02. 2012 bol navrhovateľ vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku za návrh vo výške 99,50 Eur. Navrhovateľ bol zákonným spôsobom poučený, že ak v určenej 10-dňovej lehote nebude súdny poplatok zaplatený, súd v zmysle § 10 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb. konanie zastaví. Navrhovateľ napriek uvedenému súdny poplatok za návrh dodnes nezaplatil.

Podľa § 10 ods. 1 ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania alebo dovolania, prvostupňový súd vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, 5a) súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený. Súd vyzve poplatníka na zaplatenie poplatku splatného podaním návrhu na začatie konania predtým, ako nariadi pojednávanie tak, aby lehota od zaplatenia poplatku do pojednávania, vydania platobného rozkazu a rozkazu na plnenie alebo rozhodnutia bez nariadenia pojednávania 5b) nebola dlhšia ako dva mesiace; túto lehotu môže predseda súdu z dôležitých dôvodov predĺžiť.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Nakoľko navrhovateľ vyššie uvedený súdny poplatok za návrh na začatie konania neuhradil, súd v zmysle § 10 ods. 1 Zák. č. 71/1992 Zb. rozhodol tak ako sa uvádza vo výrokovvej časti tohto uznesenia a konanie zastavil.

Nakoľko bolo konanie zastavené z dôvodu nezaplatenia súdneho poplatku navrhovateľom, súd žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde, písomne v dvoch vyhotoveniach.