

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/92/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8523200890
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2023:8523200890.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Stará Ľubovňa sudkyňou JUDr. Janou Srokovou v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.X.XXXX, mal. A. B., nar. X.X.XXXX, C. B., nar. XX.XX.XXXX, mal. D. B., nar. XX.X.XXXX, mal. E. B., nar. X.XX.XXXX a mal. F. B., nar. XX.X.XXXX, všetci trvale bytom G. XX, t.č. Centrum pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, Farbiarska 57, Stará Ľubovňa, deti rodičov: otca - C. B., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XX, t.č. v Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody Prešov a matky - H. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XX, t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody Levoča, za účasti Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá, v konaní o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Súd m e n í rozsudok Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/67/2022 zo dňa 06.09.2022 vo výroku o výživnom pre maloleté deti tak, že výživné zo strany matky mal. detí H. B. z v y š u j e pre mal. deti A. B. na sumu 36,83 eur mesačne, A. B. na sumu 36,83 eur mesačne, C. B. na sumu 36,83 eur mesačne, D. B. na sumu 36,83 eur mesačne, E. B. na sumu 36,83 eur mesačne a mal. F. B. na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

II. Výživné zo strany otca mal. detí C. B. súd z v y š u j e pre mal. A. B. na sumu 36,83 eur mesačne, A. B. na sumu 36,83 eur mesačne, C. B. na sumu 36,83 eur mesačne, D. B. na sumu 36,83 eur mesačne, E. B. na sumu 36,83 eur mesačne a mal. F. B. na sumu 36,83 eur mesačne, ktoré výživné je otec mal. detí povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho - ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

III. Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov tohto konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením zo dňa 11.8.2023 začal tunajší súd na základe podnetu Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá /CDR/, z úradnej povinnosti konanie o zvýšenie výživného pre mal. deti z dôvodu ustanovenia § 62 ods. 3 Zákona o rodine, pretože naposledy bolo o výživnom pre maloleté deti rozhodnuté Okresným súdom Stará Ľubovňa rozsudkom č.k. 2P/67/2022-57 zo dňa 06.09.2022 a odvtedy došlo v zmysle Zákona o rodine k zvýšeniu sumy minimálneho výživného.

2. Súd uznesením č. k. 4P/92/2023-7 zo dňa 11.08.2023 ustanovil mal. deťom kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Starej Ľubovni .

3. Súd doručil účastníkom poučenia o ich procesných právach a povinnostiach a vo veci nariadil pojednávanie. Rodičia mal. detí sa na pojednávanie nedostavili, predvolanie mali riadne a včas vykázané, a preto súd vo veci pojednával v zmysle ust. §180 CSP a § 33 CMP v ich neprítomnosti.

4. Na pojednávaní kolízna opatrovníčka uviedla, že mal. deti pochádzajú z manželstva H. a C. B., majú súdom nariadenú ústavnú starostlivosť. Toho času sú umiestnené v CDR Spišská Belá v samostatnej usporiadanej skupine Veľká Lomnica. So súrodencami je na skupine aj mal. I.. Ďalší súrodenec mal. F. je zverený do náhradnej osobnej starostlivosti pani J. B.. Rodičia sú odsúdení a sú v Ústave na výkon trestu odňatia slobody. Matka si odpykáva trest v Levoči a otec v Sabinove.

S deťmi sa kontaktuje iba matka, deti matku navštívili naposledy 26.04.2023. Vyživovaciu povinnosť si matka neplní, nie je pracovne zaradená.

Otec platí iba určitú čiastku z výživného. Nikto z príbuzných nemá záujem o mal. deti, čiže s podaným návrhom na zvýšenie výživného kolízny opatrovník súhlasil a navrhol súdu zvýšiť výživné na každé dieťa zo strany obidvoch rodičov na sumu 36,83 mesačne, nakoľko doposiaľ určené výživné nie je v súlade so zákonom o rodine.

5. Splnomocnená zástupkyňa CDR Spišská Belá na pojednávaní uviedla, že na základe rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č. k. 2P/67/2022 zo dňa 06.09.2022 bola u mal. detí A., A., C., D., E. a F. nariadená ústavná starostlivosť a zároveň obaja rodičia boli zviazaní povinnosťou platiť výživné pre mal. deti sumami po 32,20 eur mesačne pre každé z mal. detí. S poukazom na ust. § 62 ods. 3 zákona o rodine, doterajšia výška určeného výživného už nezodpovedá ani tomuto zákonnému minimu a z tohto dôvodu bol podaný podnet na zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany rodičov pre horeuvedené mal. deti.

K 01.07.2023 bolo určené životné minimum opatrením Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny a od tohto obdobia, čiže od 01.07.2023 minimálna výška výživného činí sumu 36,83 eur mesačne, a preto je potreba zvýšenia výživného zo strany oboch rodičov pre mal. deti, ktoré sú povinní uhrádzať CDR Spišská Belá.

Pokiaľ ide o mal. deti poukázala na písomnú správu doručенú súdu zo dňa 19.09.2023. Všetky mal. deti sú naďalej v zariadení Centra pre deti a rodiny Spišská Belá.

6. Súd vykonal dokazovanie výsluchom kolízneho opatrovníka, oboznámil sa s obsahom predmetného spisu, predložených listinných dôkazov, ako aj ďalším obsahom spisu a pripojených spisov a zistil tento skutočný stav veci.

7. Rozsudkom Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 2P/67/2022-57 zo dňa 6. 9. 2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 5. 10. 2022 súd rozhodol vo veci samej v tomto znení:

„Súd nariaďuje ústavnú starostlivosť u mal. detí A. B., nar. XX. X. XXXX, A. B., nar. X. X. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. X. XXXX, E. B., nar. X. XX. XXXX a F. B., nar. XX. X. XXXX, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

Súd zaväzuje matku maloletých detí H. B., nar. X. X. XXXX prispievať na výživu maloletej A. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. A. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. C. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. D. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. E. B., mesačne sumou 32,20 eur a na výživu mal. F. B., mesačne sumou 32,20 eur, ktoré výživné je matka povinná uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

Súd zaväzuje otca maloletých detí C. B., nar. XX. X. XXXX prispievať na výživu maloletej A. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. A. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. C. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. D. B., mesačne sumou 32,20 eur, mal. E. B., mesačne sumou 32,20 eur a mal. F. B., mesačne sumou 32,20 eur, ktoré výživné je otec mal. detí povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred na účet Centra pre deti a rodiny Spišská Belá, Továrenská 19/5, Spišská Belá.

8. Zo správy Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Prešov, vyplýva situácia na strane otca mal. detí, ktorý je vo výkone trestu odňatia slobody od 07.06.2021 a na oddelení ekonomiky má zaevidovanú vyživovaciu povinnosť na horeuvedené mal. deti. Otec je pracovne zaradený od 22.03.2022 do 22.12.2022 a následne od 9.01.2023 doposiaľ. Menovanému sú realizované zrážky na výživné pre horeuvedené mal. deti. Zároveň do spisu bol doručený prehľad jednotlivých zrážok realizovaných z príjmu otca mal. detí. Pokiaľ ide o rok 2023 za január výška čistej pracovnej odmeny otca bola 160,12 eur, za február 124,85, marec 198,90, apríl 216,19, máj 165,77, jún 193,56, za júl 216,69, august 189,44 eur.

9. Pokiaľ ide o matku mal. detí, súdu bola doručená správa ÚVTOS Levoča, z ktorej vyplýva, že matka mal. detí je vo výkone trestu od 07.06.2021, predpokladaný koniec trestu 05.11.2028. Matka však nie je pracovne zaradená.

Na základe uvedeného súd právne uzatvára.

10. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre mal. dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh. Podľa ods. 3 cit. zák. ustanovenia pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa ods. 2 citovaného zákonného ustanovenia obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa ods. 3 citovaného zákonného ustanovenia každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

12. Súd po vykonanom dokazovaní dospel k záveru, že sú splnené podmienky na zvýšenie výživného zo strany rodičov mal. detí z toho dôvodu, že doposiaľ určené výživné nezodpovedá zákonnej výške minimálneho výživného.

13. V zmysle zákona o rodine každý rodič je povinný, bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery plniť svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa zák. č. 601/2003 Z.z. o životnom minime v znení neskorších predpisov. Táto suma sa každý rok k 01. júlu mení, z čoho vyplýva, že dochádza aj k zmene výšky minimálneho výživného. Výživné určené doposiaľ na mal. deti nezodpovedá ani sume minimálneho výživného, a preto jeho zvýšenie je plne dôvodné, s poukazom na potreby maloletých detí adekvátne ich veku.

Stanovená minimálna výška výživného t.č. od 1.7.2023 činí sumu 36,83 eur. Nakoľko ide o minimálnu výšku výživného určenú zákonom o rodine, t.j. výšku, ktorou je každý rodič mal. dieťaťa povinný plniť si svoju vyživovaciu povinnosť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto rozhodnutia, s poukazom na cit. zákonné ustanovenia, nakoľko ide o zákonné minimum a rozhodnutie o zvýšení výživného je aj v záujme mal. detí..

14. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, tak žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Stará Ľubovňa, písomne, v štyroch vyhotoveniach. (§ 59 ods. 1 CMP)

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania. [(§ 127 a § 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“)]

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie. (§ 364 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (62 ods. 1 CMP)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 CMP)
Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 C.m.p.).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, v ktorej bola upravená starostlivosť o maloleté dieťa, styk s maloletým dieťaťom alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému dieťaťu, oprávnený môže podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia podľa § 370 a nasl. Civilného mimosporového poriadku.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku. Exekúciu možno vykonať zrážkami zo mzdy a z iných príjmov, príkazom pohľadávky, predajom hnutelných vecí, predajom cenných papierov, predajom nehnuteľnosti, predajom podniku, príkazom na zadržanie vodičského preukazu.