

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/38/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011628
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011628.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom obec D., okr. E., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v NOO a ÚVTOS Trenčín, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.11.2023 v NOO a ÚVTOS Trenčín samosudcom Mgr. Martinom Vozárom, takto

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 17.10.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX, o jeho podmiennečné prepustenie, bez uvedenia dátumu jeho spísania. Návrh je odôvodnený tým, že poukazuje na splnenie zákonom stanovených podmienok (formálnej aj materiálnych) s tým, že súhlasí s uložením akýchkoľvek opatrení a obmedzení. K návrhu pripojil dve prílohy, a to potvrdenie spoločnosti Debrova s.r.o. z Rimavskej Soboty o možnosti zamestnania odsúdeného a čestné prehlásenie F. G., matky odsúdeného, že po prepustení z výkonu trestu sa odsúdený bude zdržiavať na adrese H. X, okr. G. I..

Z hodnotenia NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 26.10.2023 vyplynulo, že odsúdený je vyučený, pôvodným povolaním automechanik. Vo väzbe bol od 20.10.2021 v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica a od 31.03.2021 je vo výkone trestu. Od 12.04.2022 vykonával trest v ÚVTOS Banská Bystrica - Kráľová a od 26.04.2023 je vo výkone trestu v NOO a ÚVTOS Trenčín. Adaptácia na výkon trestu bola bezproblémová. Správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Svoje povinnosti si plní. Medzi odsúdenými je bezkonfliktný. Zúčastňuje sa edukačných pohovorov, prednášok, besied zameraných na protitoxikomanickú osvetu, zvyšovanie úrovne morálneho a právneho vedomia a adaptívnym formám riešenia a spracovania interpersonálnych konfliktov. Bol jedenkrát disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol. Pravidelne sa na aktivitách organizovaných v rámci kultúrno-osvetovej činnosti. Voľný čas trávi aktívne (šport, kreslenie a iné). Najskôr bol v NOO a ÚVTOS Trenčín zaradený ako sanitár a v súčasnosti je pomocníkom v kuchyni. Prácu si plní vzorne. V prípade potreby sa zúčastňuje na prácach v rámci oddielu. Má pravidelný kontakt najmä s matkou a je v kontakte s dcérou, ktorá je umiestnená v Centre pre deti a rodinu Jesenské. Program zaobchádzania priebežne plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Podľa ústavu odsúdený čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a jeho podmiennečné prepustenie odporúča s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, pričom súd zabezpečil aj lustrácie k osobe odsúdeného. Z týchto listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený vykonáva úhrnný 3-ročný trest, uložený v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota pod sp. zn. 15T/8/2022 (odsúdenie pre trestné činy - zločin porušovania domovej

slobody a prečin krádeže), ktorý so započítaním väzby má predpokladane vykonať dňa 18.10.2024 a lehota na podanie návrhu o podmienene prepustenie mu začala plynúť od 18.10.2023. Podľa lustrácie GP a lustrácie v databáze súdov v súhrne vyplynulo, že proti odsúdenému nie je v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má odsúdený 8 záznamov, a to pre rôznorodú trestnú činnosť, opakovane odsúdený v Česku pre marenie výkonu úradného rozhodnutia (odsúdenia Okresným súdom Mladá Boleslav pod sp. zn. 19T/5/2019 a sp. zn. 17T/46/2019), pričom v Česku mu bol uložený Okresným súdom Mladá Boleslav v konaní pod sp. zn. 17T/46/2019 aj nepodmienečný trest v trvaní 8 mesiacov, ktorý vykonal dňa 15.02.2020 a následne bol aj z Česka vyhostený, vzhľadom na ukladané tresty vyhostenia Okresným súdom Mladá Boleslav pod sp. zn. 1T/168/2018, sp. zn. 19T/5/2019 a sp. zn. 17T/46/2019. V Česku bol odsúdený aj pre drogovú trestnú činnosť Okresným súdom Mladá Boleslav pod sp. zn. 1T/168/2018 a aj v trestnej veci Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/8/2022 mu bolo uložené ochranné protitoxikomanické liečenie ambulatnou formou. Po vyhostení z Česka sa dopúšťal najmä majetkovej trestnej činnosti (krádeží), pre ktorú bol uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/8/2022 a sp. zn. 15T/77/2022. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je slobodný a má jedno dieťa (dcéru). Podľa lustrácie v Sociálnej poisťovni bol odsúdený pred aktuálnym výkonom trestu opakovane zamestnaný, a to v krátkych časových obdobiach (naposledy od 11.05.2021 do 06.07.2021 v spoločnosti Victor Capital s.r.o. z Rimavskej Soboty).

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že trvá na podanom návrhu o podmienene prepustenie a nechcel ho nijak doplniť. S hodnotením ústavu súhlasil. V prípade podmienene prepustenia bude bývať u matky na adrese H. X, okr. G. I.. Na slobode by pracoval podľa priloženého potvrdenia spoločnosti Debrova s.r.o. ako stavbár.

Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí navrhla odsúdeného podmienene prepustiť a určiť mu skúšobnú dobu s probačným dohľadom vrátane povinnosti sa zamestnať.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a k nemu pripojeným prílohám a po oboznámení sa s ďalšími listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmienene prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Trestného zákona dôvodný.

Z ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmienene prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmienene prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmienenom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenom výpise klienta, už vykonal podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona potrebnú časť z výmery uloženého, nariadeného a vykonávaného trestu odňatia slobody, a to dňa 18.10.2023, kedy uplynuli dve tretiny z vykonávaného trestu.

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na správanie sa odsúdeného splnená. Z hodnotenia ústavu vyplynuli pozitívne poznatky o správaní sa odsúdeného počas doterajšej doby pobytu vo výkone trestu, najmä skutočnosť, že

odsúdený dodržiava ústavný poriadok, bol jedenkrát disciplinárne odmenený a disciplinárne potrestaný nebol. Poznatky, ktoré by odsúdeného negatívne charakterizovali do tej miery, že by túto druhú podmienku nebolo možné priznať, neboli z hodnotenia zistené. Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Skutočnosť, že správanie odsúdeného je počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, však automaticky neznamená, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia povedie riadny život.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu, a to aj s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti, riziko jeho recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaného trestu, vzhľadom na jeho nízky vek (ešte nedovršil ani vek 30 rokov), viacnásobne súdne trestaný, keďže podľa oboznámeného odpisu registra trestov má až 8 záznamov, a to pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru, opakovane pre marenie výkonu úradného rozhodnutia v Česku a opakovane pre trestný čin krádeže na Slovensku. Preto je podľa súdu dôvodné poukázať, že odsúdený má sklony k páchaniu protiprávnej činnosti, pričom na jeho nápravu nemali dostatočný vplyv ani predchádzajúce uložené podmiennečné tresty v Česku (Okresný súd Mladá Boleslav sp. zn. 3T/54/2015 či sp. zn. 19T/5/2019) ani v Česku uložený a vykonaný nepodmiennečný trest (Okresný súd Mladá Boleslav sp. zn. 17T/46/2019), keďže po jeho vykonaní a následnom vyhostení z Česka pokračoval tentokrát na Slovensku v páchaní najmä krádeží, pre ktoré bol uznaný vinným v trestných veciach Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 15T/8/2022 a sp. zn. 15T/77/2022). V súvislosti s majetkovou trestnou činnosťou bolo odsúdenému uložené Okresným súdom Rimavská Sobota pod sp. zn. 15T/8/2022 aj ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou, ktoré ešte doposiaľ nevykonal, pričom pre drogovú trestnú činnosť bol uznaný vinným už v Česku Okresným súdom Mladá Boleslav pod sp. zn. 1T/168/2018, a preto je riziko recidívy okrem trestnej minulosti zvýraznené aj nevykonaným ochranným liečením, ktorého absolvovanie nemožno nahradiť ani účasťou na protitoxikomanickej osвете.

Hoci z hodnotenia ústavu vyplýva, že odsúdený udržiava kontakt s matkou, tak táto skutočnosť dostatočne neoslabuje riziko recidívy, keďže aj napriek sociálnemu zázemiu sa odsúdený v minulosti dopúšťal trestnej činnosti, takže ani rodina nemala na odsúdeného dostatočný vplyv, aby sa vyvaroval páchaniu trestnej činnosti a nemožno očakávať, že bude mať dostatočný vplyv na dovršenie jeho nápravy v prípade podmiennečného prepustenia.

Napokon je dôvodné prihliadnuť, že odsúdený bol aj pred súčasným výkonom trestu opakovane zamestnaný, avšak iba v krátkych časových obdobiach, a teda odsúdený nemá dostatočné pracovné návyky počas pobytu na slobode. Síce je vo výkone trestu pracovne zaradený, avšak vo výkone trestu je iný režim. Odsúdeného možno zaradiť do skupiny osôb, ktoré pod nepretržitým dohľadom, ako je tomu počas výkonu trestu, dokážu plniť svoje povinnosti, avšak v prípade pobytu na slobode sa nedokážu dlhodobo zaradiť do spoločnosti a po krátkom čase sa opätovne dopúšťajú trestnej činnosti, čomu zodpovedá jeho trestná minulosť, podľa ktorej bol s časovými odstupmi opakovane súdne trestaný. Aj preto predložený prísľub zamestnania nie je dostatočným na účely zníženia rizika recidívy.

Na základe vyššie uvedených skutočností nemožno v súhrne dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia bude riziko jeho recidívy dostatočne eliminované.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné v súčasnosti vo výkone trestu pokračovať za účelom dovršenia nápravy odsúdeného, keďže práve trestná minulosť odsúdeného a negatívne poznatky o odsúdenom (doposiaľ neabsolvované ochranné liečenie, nedostatočné pracovné skúsenosti počas pobytu na slobode a páchanie trestnej činnosti v minulosti napriek sociálnemu zázemiu v podobe matky), predstavujú skutočnosti, ktoré nedávajú dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmiennečného prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.