

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 4Nt/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011462
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011462.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín, samosudca JUDr. Ivo Hlucháň, v trestnej veci odsúdeného A. A., nar. XX.XX.XXXX, o podnete na pokračovanie v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody, dňa 14. novembra 2023, takto

rozhodol:

Podľa § 446a ods. 1 Tr. por., s poukazom na § 74 ods. 1 Tr. zák. bude odsúdená A. A., nar. XX. XX. XXXX v Bratislave, trvale bytom B., C. X, prechodne bytom C., A. X, t.č. ÚVTOS, Nitra – Chrenová, pokračovať v ochrannom ambulantnom psychiatrickom liečení, ktoré jej bolo uložené rozsudkom Okresného súdu Bratislava V, sp. zn. 4T/133/2014, zo dňa 07. 03. 2016, právoplatný dňa 03. 11. 2016, aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

odôvodnenie:

Súdu bol doručený podnet ústavu NOO a ÚVTOS Trenčín zo dňa 20.09.2023 na pokračovanie v ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou u odsúdenej aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

V predloženej lekárskej správe je uvedené, že odsúdená A. A. je hospitalizovaná na psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb od 11.07.2023 doposiaľ. Menovaná vykonáva na Psychiatrickom oddelení - suboddelení ochranných liečieb v Nemocnici pre obvinených a odsúdených a ÚVTOS v Trenčíne ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou na základe právoplatného Rozsudku Okresného súdu Bratislava V. sp. zn. 4T/133/2014 zo dňa 07.03.2016, právoplatného dňa 03.11.2016. Od príchodu na oddelenie bola pacientka zaradená do komplexného terapeutického programu so zameraním na identifikáciu, klarifikáciu a korekciu maladaptívnych vzorcov správania, získanie sebareflexie a empatie. Pacientka sa primerane prispôsobila liečebnému režimu a ústavnému poriadku, nevyskytli sa maladaptatívne prejavy ani konflikty. Osobnosť je disharmonicky štrukturovaná s črtami emočne nestabilnej poruchy. Vyrastala v adoptívnej rodine s nedostatočnými emočnými väzbami, pacientka popisuje neprijatie, boli u nej prítomné viaceré suicídálne pokusy a automutilačné správanie, čo malo za následok rozvoj abúzu návykových látok a vzniku neskoršej závislosti. Pacientka má negatívne sebahodnotenie, nízku sebaúctu. Voči reakciám okolia je vzťahovačná, hypersenzitívna. K drogovej závislosti verbalizuje kritický postoj a túžbu po abstinencii. Pacientka bola edukovaná o škodlivosti a rizikovosti ďalšieho zneužívania. Vzhľadom k uvedenému je vhodné aby pacientka pokračovala v ochrannom liečbe psychiatrickej ambulantnou formou aj po ukončení výkonu trestu.

Z obsahu spisu tunajší súd zistil, že odsúdenej bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ambulantnou formou Rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T/133/2014 zo dňa 07.03.2016, právoplatným dňa 03.11.2016.

Odsúdená sa verejného zasadnutia, na ktorom bolo vyhlásené rozhodnutie nezúčastnila, pričom bola o termíne verejného zasadnutia upovedomená a žiadala vykonať verejné zasadnutie v jej neprítomnosti.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol vyhovieť podnetu ústavu NOO a ÚVTOS Trenčín.

Zástupca riaditeľa ústavu na výkon trestu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom návrhu.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantom zariadení.

Podľa § 446a ods. 1 Tr. poriadku, o pokračovaní v ochrannom liečení po skončení výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie počas výkonu trestu vykonáva na verejnom zasadnutí; zároveň rozhodne o spôsobe ďalšieho výkonu ochranného liečenia. Pred rozhodnutím musí byť odsúdený vypočutý; to neplatí, ak to jeho zdravotný stav neumožňuje alebo ak požiadal, aby sa verejné zasadnutie konalo v jeho neprítomnosti. Ústav na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom odsúdený vykonáva trest odňatia slobody, na tento účel oznámi súdu s dostatočným predstihom predpokladané skončenie výkonu trestu a zároveň zašle súdu lekársku správu o dosiahnutom výsledku ochranného liečenia tak, aby bolo možné rozhodnúť do skončenia výkonu trestu odňatia slobody.

Súd pri rozhodovaní o pokračovaní v ochrannom liečení aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody vychádza najmä z predloženej lekárskej správy o priebehu výkonu ochranného liečenia realizovaného počas výkonu trestu odňatia slobody. S poukazom na uvedenú lekársku správu, ktorá odporúčala u odsúdenej pokračovať v ochrannom psychiatrickom liečení ambulantnou formou aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody, rozhodol súd tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením uznesenia je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť. Ak sa uznesenie vyhlásilo v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie uznesenia. Sťažnosť nemá odkladný účinok (§ 446a ods. 2 Tr. poriadku).