

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: TO-11Cpr/22/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4418202711  
Dátum vydania rozhodnutia: 13. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4418202711.22

## Uznesenie

Okresný súd Nitra v právnej veci žalobkyne: A. B. B., nar. XX.XX.XXXX, A. C. D. XXXX, XXX XX A., zast. JUDr. Jela Mikušková, advokátka, Bzovicka 24, 851 07 Bratislava - Petržalka, IČO: 17 329 221, proti žalovanému: Základná škola E. F. - F. E. G., A. D. XXX, XXX XX A., IČO: 37 864 092, o náhradu mzdy, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie z a s t a v u j e.
- II. Žiadna zo strán n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou na Okresný súd Nové Zámky dňa 22.05.2018 domáhala určenia neplatnosti odvolania žalobkyne z funkcie riaditeľky ZŠ a určenia neplatnosti výpovede z pracovného pomeru a náhrady mzdy. Pripisom zo dňa 31.05.2018 bola vec postúpená tunajšiemu súdu z dôvodu kauzálnej príslušnosti.

2. Uznesením Okresného súdu Topoľčany č. k. 11Cpr/22/2018-101 zo dňa 30.09.2019, právoplatným dňa 03.10.2019, súd konanie o určenie neplatnosti odvolania žalobkyne z funkcie riaditeľky ZŠ vylúčil na samostatné konanie a dňa 10.12.2019 postúpil Okresný súd Topoľčany z dôvodu miestnej príslušnosti žalobu v časti určenia neplatnosti odvolania žalobkyne z funkcie riaditeľky Okresnému súdu Nové Zámky, ktorý rozsudkom č. k. 10C/83/2019-265 z 19.10.2021 určil, že odvolanie žalobkyne z funkcie riaditeľky Základnej školy v Mužle žalovaným zo dňa 04.04.2018 doručené žalobkyni dňa 04.04.2018 je neplatné. Okresný súd Topoľčany teda ďalej konal v časti žaloby, ktorá sa týka určenia neplatnosti výpovede z pracovného pomeru a o náhradu mzdy.

3. Rozsudkom č.k. 11Cpr/22/2018 – 304 zo dňa 23.05.2022 súd rozhodol, že určuje, že výpoveď z pracovného pomeru zo dňa 11.04.2018 doručená žalobkyni dňa 12.04.2018 je neplatná a výrokom II. rozhodol, že o nároku na náhradu trov konania bude rozhodnuté v konečnom rozhodnutí, ktorým rozhodne súd o celom uplatnenom procesnom nároku. Proti výroku I. podal žalovaný odvolanie a Krajský súd Rozsudkom č.k. 12CoPr/6/2022 – 343 zo dňa 27.09.2022 rozsudok súdu prvej inštancie potvrdil.

4. Podľa §144 zákona 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa §145 ods. 1 CSP ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa §146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

5. Žalobca, ktorý podal žalobu, má právo s ňou disponovať, t.j. môže ju za konania vziať aj späť, či už celkom, alebo len sčasti. Späťvzatím žaloby žalobca prejavuje vôľu, aby súd vo veci nekonal a o veci meritórne nerozhodol. Nárok, ktorý si žalobca v žalobe uplatnil, však späťvzatím žaloby nezaničí a možno ho uplatniť znovu. Konanie, ktoré bolo zastavené pre späťvzatie žaloby, nezakladá prekážku veci rozhodnutej. Ak už žalobca žalobu zobral späť, toto späťvzatie nemožno odvolať. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd uznesením konanie zastaví. Pri čiastočnom späťvzatí súd zastaví konanie len v tejto časti, napríklad v časti o zaplatení časti žalovanej sumy alebo v časti proti jednému z viacerých subjektov na strane žalovaného.

6. Žalobca môže vziať počas konania žalobu späť. Žalobca tak môže urobiť aj po rozhodnutí súdu prvej inštancie, ale len dovtedy, kým rozhodnutie súdu prvej inštancie nenadobudne právoplatnosť. O pripustení späťvzatia žaloby v tomto prípade rozhoduje odvolací súd. Odvolací súd rozhodne buď o pripustení späťvzatia žaloby, alebo o nepripustení späťvzatia žaloby. Späťvzatie žaloby žalobcom odvolací súd nepripustí v tom prípade, ak s tým protistrana z vážnych dôvodov nesúhlasí. Za tým účelom si súd musí vyžiadať vyjadrenie protistrany. Nesúhlas protistrany musí byť odôvodnený vážnymi dôvodmi tak, ako pri späťvzatí návrhu v konaní pred súdom prvej inštancie.

7. O zastavení konania súd rozhoduje uznesením, proti ktorému je prípustné odvolanie [§ 357 písm. a) CSP]. Súd v uznesení, ktorým sa konanie končí, rozhodne aj o nároku na náhradu trov konania, pričom súd prizná náhradu trov konania tej strane, ktorá zastavenie konania procesne nezavinila. To znamená, že súd je povinný pri späťvzatí žaloby skúmať, z akého dôvodu došlo k späťvzatiu. Ak k späťvzatiu došlo procesným zavinením žalovaného (napr. žalovaný zaplatil po začatí konania žalovanú sumu v plnom rozsahu), má nárok na náhradu trov konania žalobca. Ak však žalovaný procesne nezavinil zastavenie konania, má nárok na náhradu trov konania žalovaný.

8. S poukazom na návrh žalobkyne na zastavenie konania z dôvodu, že medzi sporovými stranami došlo k uzavretiu Dohody o mimosúdnom vysporiadaní časti konania týkajúcej sa náhrady mzdy, na základe čoho boli nároky žalobkyne uspokojené v plnom rozsahu, ako i na citované zákonné ustanovenie § 145 ods. 1 CSP, súd konanie zastavil.

9. Podľa § 255 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len "CSP"), súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

Podľa § 255 ods. 2 CSP, ak mala strana vo veci úspech len čiastočný, súd náhradu trov konania pomerne rozdelí, prípadne vysloví, že žiadna zo strán nemá na náhradu trov konania právo.

Podľa § 262 ods.1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. O náhrade trov konania súd rozhodol tak, že žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania, nakoľko zavinenie zastavenia konania nemožno procesne pripísať ani jednému z účastníkov konania v zmysle § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou Okresného súdu Topoľčany, písomne v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie musí mať náležitosti podľa § 127 ods. 1,2 Civilného sporového poriadku (musí v ňom byť uvedené ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a uvedená spisová značka tohto konania) a podľa § 363 Civilného sporového poriadku (musí sa v ňom uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh)).

Podľa § 364 Civilného sporového poriadku rozsah, v ktorom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 3 Civilného sporového poriadku odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.