

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 3T/91/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2211010699
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Július Urban
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2012:2211010699.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

S. súd G. R. samosudcom E.. E. N. podľa § 353 ods. X V. poriadku v spojení s § 241 ods. X písm. j) V. poriadku dňa XX.XX.XXXX, takto

rozhodol:

S.: H. O. nar. XX.XX.XXXX v G. R., trvale bytom Y. H., okres G. R., prechodne bytom K. XX, Y. H.,

sa uznáva za vinného, že

dňa 26. marca 2011 v čase o 01.58 hod. v obci S. - S. R., okr. G. R., na ulici F. prechovával u seba 1 ks poskladanú časť vnútorného obalu z cigaretovej krabičky s nápisom „Davidoff“ obsahujúcu 0,075 g metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 76,4 %, čo podľa znaleckého posudku možno považovať za jednu jednorazovú dávku drogy a 1 ks poskladanú časť vnútorného obalu z cigaretovej krabičky s nápisom „Davidoff“ obsahujúcu 0,081 g metamfetamínu s priemernou koncentráciou účinnej látky 76,6 %, čo podľa znaleckého posudku možno považovať za jednu jednorazovú dávku drogy, pričom metamfetamín je v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z.z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradený do II. skupiny psychotropných látok,

teda

- neoprávnene prechovával per vlastnú potrebu psychotropnú látku
čím spáchal

prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona,

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 171 ods. 1, § 38 ods. 2, § 42 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 353 ods. 2 Trestného poriadku k súhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov pri súčasnom zrušení rozsudku Okresného súdu v Dunajskej Strede, sp.zn. 2T/150/2011 zo dňa 21.11.2011 vo výroku o treste.

Podľa § 48 ods. 2 písm.a/ Trestného zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 40 (štyridsať) mesiacov.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.