

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves  
Spisová značka: 1PP/9/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7623010628  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Richard Klimek PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2023:7623010628.1

## Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, samosudca JUDr. Richard Klimek, PhD. na verejnom zasadnutí konanom dňa 14. novembra 2023 vo veci podmienenečného prepustenia odsúdenej A. B., nar. XX.X.XXXX v C. D. E., trvale bytom C. D. E., A. XXXX/X, F. C. D. E., t. č. vo výkone trestu v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Levoča, taktó

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona z a m i e t a žiadosť odsúdenej A. B., nar. XX.X.XXXX o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T 52/2017-190 zo dňa 13.10.2017 v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 1T 52/2017-275 zo dňa 29.6.2021, v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach sp.zn. 4Tos 80/2021 -286 zo dňa 11.10.2021 v trvaní 24 mesiacov nepodmienečne a z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 6T 49/2022-209 zo dňa 6.12.2022, v spojení s uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 6T 49/2022-218 zo dňa 19.12.2022 v trvaní 8 mesiacov nepodmienečne.

### odôvodnenie:

Dňa 6.10.2023 bol na tunajší súd doručený prostredníctvom obhajcu návrh odsúdenej A. B. na podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorú odôvodnila tým, že vykonala polovicu uloženého trestu a domnieva sa, že vykonávaný trest plní svoju výchovnú úlohu. Od nástupu do výkonu trestu sa snažila zapájať do pracovného procesu. Výkonom trestu sa prerušil jej vzťah s deťmi, trpí psychickými problémami a depresiou, kvôli čomu je aj v zdravotnej starostlivosti. S rodinnými príslušníkmi udržiava pravidelný kontakt. Uvedomila si škodlivosť svojho protiprávneho konania. Po prípadnom prepustení bude bývať u brata G. B. a začne pracovať v rámci verejnoprospešných prác. Chce nájsť cestu k svojim deťom, vytvoriť si s nimi opätovný vzťah, a časom ich získať opäť do jej starostlivosti.

Súd za účelom rozhodnutia o žiadosti o podmienenečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody vykonal vo veci verejné zasadnutie.

Na verejnom zasadnutí odsúdená A. B. po zákonom poučení uviedla, že trvá na podanej žiadosti a ňou uvedených dôvodoch, pretože vykonala viac ako polovicu výkonu trestov, a správanie a vystupovanie počas výkonu trestu má na požadovanej úrovni. Odsúdená vypovedala, že počas výkonu trestu bola pracovne zaradená, ale zo zdravotných dôvodov bola vyradená. Plní stanovený program zaobchádzania. V prípade prepustenia z výkonu trestu by sa zdržiavala u brata G. B., v byte na adrese Lesná 23, Spišská Nová Ves. Odsúdená uviedla, že v prvom rade by z Centier detí a rodiny vybrala svoje deti, ktoré jej veľmi chýbajú, a následne by sa zamestnala. C. B. sa nachádza u brata, ostatné deti sú umiestnené v Centre pre deti a rodiny v Dobšinej, kde ich otec F. H. nenavštevuje. Počas výkonu trestu nebola disciplinárne odmeňovaná, potrestaná bola päťkrát, a to preto, že spala, hoci spať nemala, pretože berie silné tabletky a chodí k psychiatricke. Výkon trestu znáša veľmi zle. Disciplinárne

postihnutá bola aj preto, lebo referentka jej kázala dať paplón z izby von pre inú odsúdenú, tá si na nej vybila zlosť a ona (A. B., pozn.) jej dala facu.

Svedok G. B., brat odsúdenej na verejnom zasadnutí vypovedal, že s odsúdenou a deťmi udržiava kontakt. Výkon trestu odňatia slobody má na jeho sestru veľmi zlý vplyv. Ak by bola prepustená, umožní jej bývať u neho, pripravenú má jednu izbu. Svedok uviedol, že už osem rokov je koordinátorom aktivačných prác v Spišskej Novej Vsi, a preto v prípade prepustenia by ihneď bola zamestnaná. V minulosti sa stali také veci, že dvanásťročného syna odsúdenej H. zabila elektrina, žila v jednom dome s rodičmi, ktorí zomreli, jej deti zobrali do ústavu, pričom jeden syn odsúdenej ostal u jej druhého brata a ďalší syn ostal u jej bývalej svokry, jednu dcéru v ústavu adoptovali.

Súd z listinných dôkazov zistil, že odsúdená vykonáva postupne uložené tresty odňatia slobody, ktoré jej boli uložené v trestných veciach vedených Okresným súdom Spišská Nová Ves pod sp. zn. 1T 52/2017 a sp. zn. 6T 49/2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Spišská Nová Ves č.k. 1T 52/2017 – 190 zo dňa 31.10.2017, právoplatným dňa 28.10.2017, bola A. B. uznaná vinnou z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b/, ods. 3 písm. a/ Tr. zákona, za čo jej bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 24 mesiacov. Uznesením č. k. 1T 52/2017 – 275 zo dňa 29.6.2021, právoplatným dňa 11.10.2021 v spojení s uznesením Krajského súdu v Košiciach č. k. 4Tos 80/2021 – 286 zo dňa 1.10.2021, súd vyslovil, že sa odsúdená v skúšobnej dobe neosvedčila a že uložený trest odňatia slobody v trvaní 24 mesiacov vykoná, pričom na jeho výkon ju zaradil do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Nepodmienený trest odsúdená nastúpila dňa 12.2.2022 a v súčasnosti ho vykonáva v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Levoči. Predpokladaná doba ukončenia výkonu trestu je 12.2.2024.

Rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves č. k. 6T 49/2022 - 209 zo dňa 6.12.2022, právoplatným dňa 7.12.2022, v spojení s opravným uznesením č. k. 6T 49/2022 – 218 zo dňa 19.12.2022, právoplatným dňa 1.2.2023, bola A. B. uznaná vinnou z prečinu podvodu podľa § 221 ods. 1, 2 Tr. zákona, za čo jej bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov nepodmienenčne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, a to za súčasného zrušenia výroku o treste z rozsudku Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 56/2021 zo dňa 15.3.2022, ktorým jej bol podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 9 mesiacov s podmienčným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 16 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad. Predpokladaný termín nástupu výkonu trestu je 12.2.2024 s jeho ukončením dňa 12.10.2014.

V odpise registra trestov má odsúdená A. B. 10 záznamov, v štyroch prípadoch pre trestnú činnosť proti rodine a mládeži, v ostatných prípadoch pre majetkovú trestnú činnosť. Odsúdenej boli opakovane ukladané tresty odňatia slobody s podmienčným odkladom ich výkonu a tresty povinnej práce, pričom dvakrát súd upúšťal od uloženia súhrnného trestu.

Zo správy Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča vyplynulo, že odsúdená A. B. je matkou ôsmich detí, nikdy nebola zamestnaná, súdne trestaná bola osemkrát. Odsúdená vykonáva prvý trest odňatia slobody, výkon trestu nastúpila dňa 12.2.2022 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Košice, odkiaľ bola dňa 29.3.2022 premiestnená do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča. Správanie a vystupovanie odsúdenej vo výkone trestu odňatia slobody nie je na požadovanej úrovni - celkovo päťkrát bola disciplinárne potrestaná, disciplinárne odmenená nebola. Odsúdená sa snaží dodržiavať ústavný poriadok, časový rozvrh dňa a ustrojovaciu disciplínu, rešpektuje authority a plní príkazy a nariadenia príslušníkov Zboru väzenskej a justičnej stráže. V kolektíve je bez výraznejších prejavov, je tvárna a nekonfliktná, voľný čas trávi sledovaním televíznych programov a počúvaním rozhlasového vysielania. V osobných veciach a v cele udržiava stanovený poriadok a čistotu, osobnú a kolektívnu hygienu sa snaží dodržiavať. Do pracovného procesu bola zaradená v období od 1.6.2022 do 7.6.2022, vyradená bola z dôvodu nezvládania technologického postupu, odvtedy neprejavovala záujem o pracovné zaradenie. Do činnosti pre všeobecný rozvoj osobnosti sa odsúdená zapája len minimálne, ide predovšetkým o čistiace a upratovacie práce. Sociálny kontakt s vonkajším svetom udržiava prostredníctvom korešpondencie, telefonátov a návštev. Riziko recidívy

u odsúdenej je hodnotené diagnostickým nástrojom CRA ako stredné, resocializačná prognóza je menej priaznivá. Stanovený program zaobchádzania odsúdená čiastočne plní, k trestnej činnosti prezentuje kritický postoj. Vzhľadom na uvedené Ústav konštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmietok na podmiennečné prepustenie, a neodporučil ju podmiennečne prepustiť.

Zástupca Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča na verejnom zasadnutí uviedol, že od podania správy vo vzťahu k odsúdenej nedošlo k žiadnym zmenám.

V zmysle § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona súd môže odsúdenú podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdená vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázala polepšenie a môže sa od nej očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedeného dospel súd k záveru, že odsúdená A. B. spĺňa iba formálne predpoklady pre prepustenie z výkonu trestov odňatia slobody, pretože vykonala po súčte dvoch nariadených výkonov trestov odňatia slobody viac ako polovicu trestu, avšak z materiálneho pohľadu predpoklady nevyhnutné pre jej prepustenie na slobodu v zmysle ust. § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona neboli naplnené. Odsúdená svojím správaním počas výkonu trestov odňatia slobody nepreukázala také polepšenie, na základe ktorého by bolo možné dôvodne očakávať, že po prepustení na slobodu povedie riadny život, nakoľko za svoje správanie v ústave na výkon trestu odňatia slobody nielenže nebola vôbec disciplinárne odmenená, ale bola celkovo päťkrát disciplinárne potrestaná, pričom aj jej resocializačná prognóza sa javí ako menej priaznivá. Odsúdená je recidivistkou majetkovej trestnej činnosti a trestnej činnosti proti mládeži, ktorá bola v minulosti desaťkrát právoplatne odsúdená pre úmyselnú trestnú činnosť, a opakované alternatívne tresty (tresty povinnej práce) či upustenia od uloženia súhrnných trestov nevedli v minulosti k jej náprave. Ani po započatí prvého nepodmiennečného trestu odňatia slobody odsúdená neprejavila vo svojom správaní také polepšenie, ktoré by mohlo dať do budúcnosti záruku vedenia riadneho života, čím nie je naplnená nevyhnutná podmienka pre podmiennečné prepustenie v zmysle § 66 ods. 1 písm. a/ Tr. zákona. V tomto smere súd poznamenáva, že touto podmienkou je práve preukázanie polepšenia odsúdenej plnením jej povinností a jej správaním, a nie odsúdenou deklarované zlé psychické znášanie výkonu nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Pokiaľ odsúdená zdôvodňovala svoju žiadosť o prepustenie na slobodu aj úmyslom prevziať si deti z Centier, do ktorých boli umiestnené, je potrebné poukázať, že už pred samotným nástupom do výkonu trestu odňatia slobody boli tieto deti odsúdenej súdnym rozhodnutím zverené buď do náhradnej osobnej starostlivosti alebo do ústavnej starostlivosti, prípadne inej formy výchovy, a teda samotný výkon trestu odňatia slobody nebol dôvodom na odobratie detí z ich výchovného prostredia.

Vzhľadom na nenaplnenie podmienok pre pozitívne rozhodnutie o podmiennečnom prepustení odsúdenej A. B. súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom tunajšieho súdu písomne v troch vyhotoveniach.