

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 4T/44/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010203.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 09.03.2012, tento

**r o z h o d o l :**

Obvinený :

O. I. ,                    narodený XX.XX.XXXX v L., trvale bytom V. č. XX,

okres L.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

1. v období od 01.01.2010 do 31.07.2010 ako podnikateľ, zamestnávateľ O. I. so sídlom V. č. XX, IČO 44 195 958 , mesačne z hrubej mzdy svojich zamestnancov zrazil podľa zákona vypočítané sumy poistného na sociálne poistenie, t.j. na nemocenské poistenie, dôchodkové poistenie, úrazové poistenie a poistenie v nezamestnanosti, a splatné poistné vo výške 551,20 eur zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni, napriek tomu, že za uvedené obdobie mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na úhradu odvodov za svojich zamestnancov

2. v období od 01.08.2010 do 28.02.2011 ako podnikateľ, zamestnávateľ O. I., so sídlom V. č. XX, IČO: 44 195 958 mesačne z hrubej mzdy svojich zamestnancov zrazil podľa zákona vypočítané sumy poistného na verejné zdravotné poistenie, sociálne poistenie, t.j. na nemocenské poistenie, dôchodkové poistenie, úrazové poistenie a poistenie v nezamestnanosti a daň z príjmov, a splatnú daň a poistné vo výške 791,15 eur zadržal a neodviedol Sociálnej poisťovni vo výške 712,78 eur, Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a.s. vo výške 77,19 eur a Daňovému úradu Levice vo výške 1,18 eur napriek tomu, že za uvedené obdobie mal k dispozícii dostatok finančných prostriedkov na úhradu odvodov za svojich zamestnancov

t e d a

v bode 1 a 2

v malom rozsahu zadržal a neodviedol určenému príjemcovi splatnú daň, poistné na sociálne poistenie a verejné zdravotné poistenie, ktoré zrazil podľa zákona

č í m s p á c h a l

v bode 1 a 2

- pokračovací prečin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona

a o d s u d z u j e s a

podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 odsek 3 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 15 /pätnásť/ mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá .

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 /dva/ roky.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd zrušuje výrok o vine z pokračujúceho prečinu neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1 Trestného zákona a výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Levice sp.zn. 4T/134/2011 zo dňa 26.07.2011, doručeného dňa 12.09.2011, právoplatného dňa 21.09.2011 ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie , ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T

44/2012, Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom

rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení vecí prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.