

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 10P/42/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823218856
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Zajacová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823218856.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prievidzi sudkyňou JUDr. Katarínou Zajacovou vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. X.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom, Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Prievidza, dieťa rodičov: matky C. D., nar. X.X.XXXX, bytom E., F. XXXX/XX, otca E. B., nar. X.X.XXXX, bytom G., H. I. D. X/X, t.č. J. K. G. J. A. L. B. C. G. J., C. D. XXX/X, o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti k maloletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Návrh **z a m i e t a.**

o d ô v o d n e n i e :

- Otec maloletého dieťaťa sa podaným návrhom domáhal zníženia svojej vyživovacej povinnosti z dôvodu, že je umiestnený vo výkone trestu odňatia slobody a nie je v jeho možnostiach a schopnostiach podieľať sa výžive dieťaťa určeným výživným v sume 150,- eur mesačne. Navrhol vyživovaciu povinnosť znížiť na sumu 40,- eur mesačne do ukončenia výkonu trestu. Trovy konania neuplatnil.
- Matka nesúhlasila so znížením vyživovacej povinnosti otca z dôvodu nárastu nákladov na materiálne zabezpečenie dieťaťa v súvislosti s jeho zdravotným stavom a nástupom do materskej školy. Trovy konania neuplatnila.
- Kolíznym opatrovníkom návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti navrhol zamietnuť, pretože nebol v záujme maloletého dieťaťa.
- Otec dieťaťa sa na pojednávanie neustanovil z dôvodu, že sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody. Pojednávanie z dôležitého dôvodu odročil nežiadal a súhlasil s rozhodnutím vo veci vo svojej neprítomnosti. Súd v súlade s ust. § 180 CSP vo veci konal a rozhodol v neprítomnosti otca maloletého dieťaťa.
- Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením obsahu spisu Okresného súdu Prievidza sp. zn. 10P/1/2023, rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 1T/6/2023-104 zo dňa 20.3.2023, uznesenia Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/57/2020-205 zo dňa 18.4.2023, rozsudku Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/57/2020-150 zo dňa 4.9.2020, správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.9.2023 a správy o zárobku otca dosahovaného v ÚVTOS zo dňa 7.9.2023, potvrdenia ÚPSVaR Prievidza o poberaní rodinných prídavkov na maloleté dieťa za rok 2023 a rodičovského príspevku matkou za rok 2023 zo dňa 18.10.2023, správy OR PZ Prievidza ODI zo dňa 7.9.2023, správy OÚ Prievidza, katastrálneho odboru zo dňa 13.9.2023, písomného vyjadrenia matky vo veci zo dňa 18.9.2023, správy ÚPSVaR Prievidza o šetrení pomerov v domácnosti matky zo dňa 22.9.2023, ostatných listinných dôkazov v spise založených a zistil nasledovný skutkový stav:

6. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/1/2023-77 zo dňa 14.3.2023, právoplatným dňa 13.4.2023 bola vyživovacia povinnosť otca k maloletému dieťaťu zvýšená zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne od 13.4.2023. V tom čase príjem matky predstavoval rodičovský príspevok na dieťa v sume 300,- eur mesačne a rodinné prídavky v sume 60,- eur mesačne. Príjem otca predstavovala mzda v sume 600,- eur mesačne a nepravidelný brigádnicky príjem v sume od 100,- eur do 150,- eur.

7. Rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 1T/6/2023-104 zo dňa 20.3.2023, právoplatným dňa 20.3.2023 bol otec dieťaťa odsúdený pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený nepodmienečný trest odňatia slobody na 3 mesiace, pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Súčasne mu bol uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkého druhu na 28 mesiacov.

8. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 3T/57/2020-150 zo dňa 4.9.2020, právoplatným dňa 4.9.2020 bol otec dieťaťa odsúdený pre prečin výtržníctva podľa § 364 ods 1 písm. a/ Trestného zákona, pre zločin obmedzovania osobnej slobody podľa § 183 ods. 1, 2 písm. a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. a/ Trestného zákona a bol mu uložený úhrnný trest odňatia slobody na 36 mesiacov s probačným dohľadom. Výkon trestu mu bol podmienenečne odložený na skúšobnú dobu na 32 mesiacov. Súčasne mu bol uložený zákaz v skúšobnej dobe podmienenečného odsúdenia požívať alkoholické nápoje a iné návykové látky.

9. Uznesením Okresného súdu v Prievidzi č.k. 3T/57/2020-205 zo dňa 18.4.2023 súd rozhodol, že otec dieťaťa sa v skúšobnej dobe s probačným dohľadom v trvaní 32 mesiacov, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu v Prievidzi č.k. 3T/57/2020-150 zo dňa 4.9.2020, neosvedčil a trest odňatia slobody vykoná. Pre výkon trestu bol zaradený do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

10. V súčasnosti je otec maloletého dieťaťa vo výkone trestu v ÚVTOS Dubnica nad Váhom. Tvrdil, že nie je v jeho súčasných možnostiach a schopnostiach platiť výživné tak, ako mu bolo určené súdnym rozhodnutím. Poukázal na to, že mu vznikol veľký dlh, ktorý bude dlho splácať.

11. Matka maloletého dieťaťa vo svojej výpovedi uviedla, že nesúhlasí so znížením vyživovacej povinnosti otca, pretože náklady na zabezpečenie potrieb maloletého dieťaťa sú vysoké a od posledného rozhodovania súdu o vyživovacej povinnosti otca v marci 2023 došlo k ich nárastu. S maloletým Tobiasom je na predĺženej MD do jeho veku 6 rokov v dôsledku toho, že mu bol diagnostikovaný autizmus. Poberá rodičovský príspevok v sume 345,20 eur mesačne a rodinné prídavky v sume 60,- eur mesačne. Z ÚVTOS, v ktorom je otec dieťaťa umiestnený, je jej poukazovaná časť výživného a zvyšnú časť do sumy 150,- eur mesačne poberá ako náhradné výživné z ÚPSVaR Prievidza. Z ÚVTOS dostáva v priemere výživné v sume 20,- eur mesačne. Od mesiaca november 2023 došlo u nej k zvýšeniu nákladov na bývanie na sumu 520,- eur mesačne, z ktorých platí jednu polovicu v sume 260,- eur mesačne a druhú polovicu platí jej matka, s ktorou žije v spoločnej domácnosti. Maloletý A. stále používa jednorazové plienky s poukazom na jeho zdravotný stav, za ktoré mesačne vynakladá sumu 50,- eur. Od 4.9.2023 navštevuje MŠ v Prievidzi, za ktorú mesačne platí sumu 25,- eur, v ktorej sú započítané náklady na stravu a réžiu. Iné vyživovacie povinnosti nemá. Je nemajetná. Nevlastní OMV. Maloleté dieťa je alergik a má zníženú imunitu, v dôsledku čoho mu kupuje výživové doplnky na podporu imunitného systému. Na lieky mesačne dopláca približne 15,- eur. Pokiaľ ide o stravu, dieťa má problémy požiť tuhšiu stravu, preto mu stravu mixuje, prípadne konzumuje riedku a mäkkú stravu. Ďalšie jej výdavky predstavujú náklady na ošatenie, hygienu. Dieťaťu zabezpečuje 24 hodinovú starostlivosť, na základe čoho nie je schopná sa zamestnať.

12. Zo správy ÚVTOS Dubnica nad Váhom zo dňa 8.9.2023 vyplýva, že otec maloletého dieťaťa je vo výkone trestu pracovne zaradený od 30.5.2023. Predpokladaný koniec trestu má určený na deň 24.7.2026 a predpokladaný termín podmienenečného prepustenia bol určený na deň 8.6.2025. Vo výkone trestu v mesiaci jún 2023 dosiahol čistú mzdu v sume 125,93 eur a v mesiaci júl 2023 v sume 165,36 eur.

13. Podľa § 62 ods. 1, 2 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

14. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

15. Podľa § 78 ods. 1, 3 Zákona o rodine, dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa menia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena, alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

16. Zhodnotením skutkového stavu dospel súd k právnomu názoru, že návrh na zníženie vyživovacej povinnosti otca nie je dôvodný.

17. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 10P/1/2023-77 zo dňa 14.3.2023, právoplatným dňa 13.4.2023 bola vyživovacia povinnosť otca k maloletému dieťaťu zvýšená zo sumy 100,- eur mesačne na sumu 150,- eur mesačne od 13.4.2023. V tom čase príjem matky predstavoval rodičovský príspevok na dieťa v sume 300,- eur mesačne a rodinné prídavky v sume 60,- eur mesačne. Príjem otca predstavovala mzda v sume 600,- eur mesačne a nepravidelný brigádnický príjem v sume od 100,- eur do 150,- eur.

18. Na základe zisteného skutkového stavu bol súd toho názoru, že na strane otca neexistujú také okolnosti a zmena pomerov, ktoré by odôvodňovali zmenu rozhodnutia o výške jeho vyživovacej povinnosti, t.j. jej zníženie. I napriek tomu, že otec má minimálny zdroj príjmu vo výkone trestu, súd jeho postoj k práci považoval za ľahkomyselný, ktorým ohrozil výživu maloletého dieťaťa, ktoré je aktuálne odkázané iba na výživu svojej matky, ktorá dosahuje nízky mesačný príjem vo forme rodičovského príspevku v sume 345,20 eur mesačne a rodinných prídavkov v sume 60,- eur mesačne. Z dôvodu nepriaznivého zdravotného stavu dieťaťa, ktorý trpí autizmom a ktorému poskytuje 24 hodinovú starostlivosť, je objektívne vylúčená z možnosti zamestnať sa a dosahovať vyšší pravidelný mesačný príjem, z ktorého by bola schopná plnohodnotne zabezpečiť výživu dieťaťa. Výkon trestu u otca maloletého dieťaťa nie je možné považovať za takú zmenu pomerov, ktorá by odôvodňovala zníženie jeho vyživovacej povinnosti, pretože v dôsledku opakovaného protiprávneho konania sa sám zbavil možnosti aktívne sa zúčastniť pracovného procesu a dosiahnuť pravidelný príjem, z ktorého by si plnil aj vyživovaciu povinnosť. Za daných okolností súd neprihliadol na insolventnosť a odsúdenie otca, ktoré si spôsobil výlučne sám svojou protiprávnou činnosťou. Navyše odsúdený bol opakovane, pričom následnej trestnej činnosti sa dopustil v skúšobnej dobe. Zníženie jeho vyživovacej povinnosti v dôsledku páchania trestnej činnosti v žiadnom prípade nemôže byť v prospech páchatela a na ujmu maloletého dieťaťa, ktoré je svojou výživou odkázané výlučne na rodičov. Z uvedených dôvodov súd návrh otca na zníženie výživného ako nedôvodný zamietol. Znížením výživného by reálne došlo k ohrozeniu výživy maloletého dieťaťa a s poukazom na nárast jeho odôvodnených potrieb, nie je v jeho záujme zníženie vyživovacej povinnosti otca.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie. Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje, písomne v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 62 ods. 1, 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, Zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti.