

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: OT/61/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7123010736
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Mikluš
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2023:7123010736.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Mestský súd Košice, samosudca JUDr. Jozef Mikluš v trestnej veci vedenej proti obžalovanému A. B. na hlavnom pojednávaní konanom dňa 14.11.2023 v Košiciach takto

rozhodol:

Obžalovaný:
A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D., E. F. XXX/X, G. C. – G.,

uznáva sa za vinného, že

v Košiciach po ulici Trolejbusovej od HM Tesco smerom k ulici B., dňa 27.05.2023 v čase o 21:40 hodine viedol osobné motorové vozidlo značky G. H., EČV: C., kde bol hliadkou OO PZ Košice F. s volacím znakom C. XXX, ktorá podľa inštruktáže vykonávala dohľad nad BaPCP s názvom „VÍKEND“ zameranú na kontrolu motorových vozidiel zastavený a kontrolovaný na ulici Trolejbusovej, pričom motorové vozidlo viedol aj napriek tomu, že má rozsudkom Okresného súdu Trebišov spisovej značky 5T/17/2022 zo dňa 31.05.2022, v spojitosti s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach spisovej značky 6To/2/2023 zo dňa 20.04.2023 uložený trest zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá všetkých druhov vo výmere 6 rokov,

t e d a

maril alebo podstatne sťažil výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa ustanovenia § 348 odsek 1 písm. d/ Trestného zákona.

Za to mu súd ukladá

Podľa § 348 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Trestného zákona na trest odňatia slobody vo výmere 5 (päť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona súd obžalovanému na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa 61 ods. 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 1 (rok) rok.

Podľa § 172 ods. 2 Tr. por. súd vyhotovil zjednodušený rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie, nakoľko sa po jeho vyhlásení vzdali práva podať odvolanie obžalovaná a prokurátor v lehote 3 pracovných dní.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku na Mestský súd Košice. Odvolanie má odkladný účinok (§ 306/2). Osoby, ktoré sa vzdali práva podať odvolanie, toto právo nemajú.

Odvolanie môžu podať:

- prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku (§ 307/1a) a to v neprospech i v prospech obžalovaného (§ 308/1,2). V prospech obžalovaného môže podať odvolanie aj proti vôli obžalovaného (§ 308/2)

- obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka (§ 307/1b) a to len vo svoj prospech (§ 308/2)

- príbuzný obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh (pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného), a to len v jeho prospech (§ 308/2)

- zákonný zástupca obž. opatrovník obž. a obhajca obžalovaného pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka obžalovaného, a to len v jeho prospech. Ak je obž. pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ak je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môžu podať odvolanie v prospech obž. i proti jeho vôli (§ 308/2)

- štátny orgán starostlivosti o mládež pre nesprávnosť výroku, ktorý sa priamo týka mladistvého obžalovaného a to len v jeho prospech a to aj proti jeho vôli (§ 345/1)

- poškodený, ktorý uplatnil nárok na náhradu škody, pre nesprávnosť výroku o náhrade škody (§ 307/1c), a to v neprospech obžalovaného (§ 308/1). Ak je poškodeným právnická osoba, odvolanie môže podať len osoba oprávnená konať za právnickú osobu (§ 68)

- zúčastnená osoba pre nesprávnosť výroku o zhabaní veci (§ 307/1d), (§ 45/1)

Osoby oprávnené podať odvolanie proti niektorému výroku rozsudku ho môžu napadnúť aj preto, že taký výrok nebol urobený, ako aj pre porušenie ustanovení o konaní, ktoré predchádzalo rozsudku, ak toto porušenie mohlo spôsobiť, že výrok je nesprávny alebo že chýba.