

Súd: Okresný súd Humenné
Spisová značka: 3T/73/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8323010688
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Daňo
ECLI: ECLI:SK:OSHE:2023:8323010688.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Humenné samosudcom JUDr. Ivanom Daňom dňa 14.11.2023 v Humennom vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

- A. B. C. D. E. F. G. , nar. XX.XX.XXXX v A., trvale bytom H. I. XX, okr. A., t.č. vo výkone trestu OS v inej trestnej veci v ÚVTOS Košice,
- J. J. K. A. K. E. K. G. , nar. XX.XX.XXXX v L., trvale bytom B. I. XXX, okr. L.,

s ú vinní, že

dňa 30. apríla 2023 v čase po 21:30 hodine, po predchádzajúcej vzájomnej komunikácii ohľadne „kšeftu“ a síce úmyslu odcudziť nejaké veci, J. J. poskytol A. B. tip na nehnuteľnosť, o ktorej mal vedomosť, že sa tam nachádzajú veci, ktoré je možné odcudziť a následne speňažiť, a za tým účelom dovezol A. B. do obce B. G., F. L. a to na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fábria Combi, sivej farby, presne nezisteného evidenčného čísla, s týmto zastavil v strede obce a zaparkoval v slepej uličke, kde A. B. vystúpil a následne prešiel približne 50 metrov k vopred vytipovanej nehnuteľnosti — rodinnému domu číslo 14, vlastníkmi ktorého sú G. M. a N. M. v spoluvlastníckom podiele 1/2, otvoril neuzamknutú bránku a vošiel na oplotený pozemok evidovaný na CKN parcelné číslo XXX/X, katastrálne územie B. G., následne prešiel k hospodárskej budove nachádzajúcej sa oproti rodinnému domu, otvoril neuzamknuté dvere do miestnosti slúžiacej ako sklad a odtiaľ odcudzil benzínový krovínorez značky Vega BC525PRO a 30 metrový predlžovací elektrický kábel, bez bližšieho označenia, a s takto odcudzenými vecami odišiel smerom k vyššie konkretizovanému osobnému motorovému vozidlu, odcudzené veci naložil do kufra vozidla a následne spoločne obaja obvinení odišli do obce B., okres L., pričom po tom, ako si uvedomili nesprávnosť svojho konania dňa 1. mája 2023 v čase okolo 20:00 hodine opätovne prišli na osobnom motorovom vozidle značky Škoda Fábria Combi, sivej farby, presne nezisteného evidenčného čísla do obce B. G., okres L., kde obvinený J. J. s vozidlom zastavil v strede obce, nacúval do slepej uličky a obvinený A. B. z kufra motorového vozidla vybral odcudzené veci, následne prešiel približne 50 metrov k vyššie konkretizovanej nehnuteľnosti, otvoril neuzamknutú bránku a vošiel na oplotený pozemok evidovaný na CKN parcelné číslo 306/1 file_0.jpg

file_1.wmf

katastrálne územie B. G., následne prešiel k hospodárskej budove, ktorá bola zaistená klincom, tento otočil, vošiel dovnútra hospodárskej budovy, kde odcudzený krovínorez vrátil na pôvodné miesto a predlžovací kábel omotal okolo plynovej bomby a z miesta odišiel naspäť k motorovému vozidlu, odkiaľ spoločne odišli na osobnom motorovom vozidle do miesta trvalého bydliska obvineného A. B., čím svojím konaním spôsobili poškodenému G. M. škodu vo Výške 250,- eurfile_2.jpg

file_3.wmf

t e d a

A. B.

neoprávnenne vnikol do obydlia iného,

J. J.

úmyselne poskytol inému pomoc na spáchanie trestného činu, najmä radou, aby neoprávnenne vnikol do obydlia iného,

č í m s p á c h a l i

A. B.

prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák.,

J. J.

prečin Porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. spáchaný vo forme účasti — ako pomocník podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zák.

Za to sa o d s u d z u j ú :

J. J.

Podľa § 194 ods. 1 Tr. zák. za použitia § 36 písm. d/, l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, 3, § 54 Tr. zák. na trest povinnej práce vo výmere 200 /dvesto/ hodín.

Podľa § 55 ods. 1 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 ods. 3 Tr. zák. trest povinnej práce je povinný vykonať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 44 Tr. zák., súd u obž. A. B. C. D. E. F. G. C. upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Tr. zák., pretože trest odňatia slobody vo výmere 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, uložený mu trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce sp. zn. 0T/136/2023 zo dňa 30.10.2023, právoplatný toho istého dňa, pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obžalovaného za dostatočný.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca vo veci nariadi hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3.

V prípade podania odporu akceptujte výzvu, ktorú Vám súčasne zasielame.