

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8P/106/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4423202755
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Száraz
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2023:4423202755.1

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, vo veci starostlivosti o maloleté dieťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. - E. C., t.č. Centrum pre deti a rodiny Komárno, v konaní zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky a poručníčkou: F. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom H. I. J., C. K. XXX, dieťa rodičov: matka G. C., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Čalovec - E. C., t.č. bytom H. I. J., J. E. XX a otec neuvedený, za účasti Obce Dvory nad Žitavou a Okresnej prokuratúry Nové Zámky, o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd neodkladným opatrením n a r i a ě u j e dočasné zverenie maloletého dieťaťa: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno , Ul. Mieru 3, 945 01 Komárno.

II. Toto neodkladné opatrenie bude trvať až do právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností, ustanovenie opatrovníka, zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod č.k. 8P/106/2023.

o d ō v o d n e n i e :

1. Maloleté dieťa je umiestnené do zariadenia na výkon rozhodnutia súdu na základe výchovného opatrenia - pobyt v Centre pre deti a rodiny Komárno, L. G. X, XXX XX K. za účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na dobu šesť mesiacov od právoplatnosti rozsudku, nariadeného rozsudkom tunajšieho súdu č.k. 8P/174/2022-57, zo dňa 27.01.2023, právoplatného dňa 25.05.2023.Výchovné opatrenie končí dňom 25.11.2023.

2. Vo veci starostlivosti o maloleté dieťa bolo naposledy rozhodnuté rozsudkom tunajšieho súdu sp.zn. 8P/106/2023 zo dňa 14.11.2023 , ktorým súd vyslovil osvojiteľnosť maloletého dieťaťa, v časti obmedzenia rodičovských práv a povinností a ustanovenia opatrovníka konanie zastavil, zmenil poručníka mal. dieťaťa, právoplatnosťou tohto rozsudku zrušil výchovné opatrenie a povinnosť uloženú matke mal. dieťaťa a súčasne u mal. dieťaťa nariadil ústavnú starostlivosť a matku zaviazal na platenie výživného. Predmetný rozsudok doposiaľ právoplatnosť nenadobudol.

3. Podľa § 324 odsek 1 Civilného sporového poriadku, pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

4. Podľa § 325 odsek 1 Civilného sporového poriadku, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

5. Podľa § 325 odsek 2 Civilného sporového poriadku, neodkladným opatrením možno strane uložiť najmä, aby

a) poskytla aspoň časť pracovnej odmeny, ak ide o trvanie pracovného pomeru a navrhovateľ zo závažných dôvodov nepracuje,

- b) zložila peňažnú sumu alebo vec do úschovy na súde
- c) nenakladala s určitými vecami alebo právami,
- d) niečo vykonala, niečoho sa zdržala alebo niečo znášala,
- e) nevstupovala dočasne do domu alebo bytu, v ktorom býva osoba, vo vzťahu ku ktorej je dôvodne podozrivá z násillia,
- f) nevstupovala alebo iba obmedzene vstupovala do domu alebo bytu, na pracovisko alebo iné miesto, kde býva, zdržiava sa alebo ktoré pravidelne navštevuje osoba, ktorej telesnú integritu alebo duševnú integritu svojím konaním ohrozuje,
- g) písomne, telefonicky, elektronickou komunikáciou alebo inými prostriedkami úplne alebo čiastočne nekontaktovala osobu, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť takým konaním ohrozená,
- h) sa na určenú vzdialenosť nepribližovala alebo iba obmedzene približovala k osobe, ktorej telesná integrita alebo duševná integrita môže byť jej konaním ohrozená.

6. Podľa § 329 odsek 1, 2 Civilného sporového poriadku, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

7. Podľa § 360 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

8. Podľa § 365 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

9. Podľa § 365 odsek 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

10. Podľa § 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené.

11. Podľa § 365 odsek 5 Civilného mimosporového poriadku, uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia sa doručuje účastníkom až pri uskutočnení jeho výkonu. Účastníkom, ktorí neboli prítomní pri výkone uznesenia, doručí súd uznesenie spolu so zápisnicou o priebehu výkonu dodatočne.

12. Vzhľadom na to, že výchovné opatrenie končí dňom 25.11.2023 a súd nariadi ústavnú starostlivosť u maloletého počnúc právoplatnosťou rozsudku sp.zn. 8P/106/2023 zo dňa 14.11.2023, pričom rozsudok doposiaľ nenadobudol právoplatnosť a po uplynutí lehoty trvania výchovného opatrenia maloletého nie je možné prepustiť do starostlivosti matky ani poručníčky, nakoľko neprejavujú o maloletého záujem, navyiac u maloletého dieťaťa boli splnené podmienky právnej voľnosti, bolo potrebné rozhodnúť o jeho dočasnom zverení do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Komárno (v ktorom je maloletý doposiaľ umiestnený) a to na obdobie do nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia vo veci samej o vyslovenie osvojiteľnosti, obmedzenie výkonu rodičovských práv a povinností, ustanovenie opatrovníka, zrušenie výchovného opatrenia a nariadenie ústavnej starostlivosti u maloletého dieťaťa, vedenej na Okresnom súde Nové Zámky pod sp.zn. 8P/106/2023.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje. Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia je vykonateľné vyhlásením; ak sa nevyhlasuje, je vykonateľné, len čo bolo vyhotovené. (§ 365 odsek 3 Civilného mimosporového poriadku).