

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 3T/11/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2312010045
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2312010045.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvinenej J. O., na verejnom zasadnutí 07.03.2012, takto

r o z h o d o l :

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michalom Oravcom a obvinenou J. O. 13.01.2012 a potvrdzuje ju v tomto

z n e n í :

Obvinená J. O., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave,
bydlisko Š. Č.. XX,

s a u z n á v a z a v i n n ú , ž e

- ako matka detí Q. O., nar. XX.XX.XXXX, X. O., nar. XX.XX.XXXX
a J. O.Í., nar. XX.XX.XXXX, bývajúcich u otca X. O., bydlisko v Š. Č.. XXX hoci jej zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať svoje deti a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 13P 229/2010, z 07.10.2010, právoplatným 21.10.2010 bola zaviazaná prispievať na výživu svojich detí mesačne sumou po 25,38 Eur na každé dieťa a následne vždy vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa a rozsudkom Okresného súdu Galanta, sp. zn. 10C 102/2010, z 06.12.2010, právoplatným 20.12.2010 bola zaviazaná prispievať na výživu každého zo svojich troch detí mesačne sumou 30 % zo sumy životného minima, túto povinnosť si všade, kde zdržiavala, v období od novembra 2010 až do konca roku 2011 riadne neplnila a vznikol jej tak dlh na výživnom vo výške 1 077,30 Eur,

t e d a

- najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnila, z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchala závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

č í m s p á c h a l a

- prečin zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona.

ZA TO JEJ SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 207 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. j/, l/ Tr. zák., § 38 ods. 3 Tr. zák., § 39 ods. 2 písm. d/, ods. 4 Tr. zák., trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu na 1 (jeden) rok.

o d ť o v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Michal Oravec doručil 17.01.2012 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvinenou J. O. 13.01.2012.

Podľa dohody z 13.01.2012 obv. J.. O. uznala vinu zo spáchania prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinená J.. O. akceptovala trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinená J.. O.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jej trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa jej kladie za vinu
4. bola poučená o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či jej bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohla radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bola oboznámená s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jej kladený za vinu
8. sa dobrovoľne priznala a uznala vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinená J.. O. na všetky uvedené otázky odpovedala áno (rozumela im, otázky jej boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 13.01.2012, vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvinenej J.. O. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorom Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. M. Oravcom (sp. zn. 1Pv 796/2011, z 13.01.2012) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obv. J.. O. uznal teda za vinnú z prečinu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s odkazom na § 138 písmeno j/ Trestného zákona.

Výrok o treste (trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu 1 rok) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák.(účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.
Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.