

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 9Er/342/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8812201352
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ružena Vašková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2012:8812201352.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou v exekučnej veci oprávneného: J.. R. V., H..R..Y..W.., M. XX, XXX XX Y., proti povinnému: Obec Holčíkovce, IČO: 00332429, 094 05 Holčíkovce 40 o vymoženie 3.319,30 eur s príslušenstvom súdnym exekútorom JUDr. Ing. Karolom Mihalom, Exekútorový úrad Košice, takto

rozhodol:

Exekúciu vyhlasuje za neprípustnú a zastavuje.

O trovách exekúcie súd rozhodne samostatným uznesením po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

Podaním návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie sa dňa 20.1.2012 začalo exekučné konanie a na základe poverenia Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 8.2.2012 začal súdny exekútor vykonávať exekúciu o vymoženie sumy 3.319,30 eur s príslušenstvom.

Dňa 1.3.2012 boli tunajšiemu súdu doručené námietky povinného proti exekúcii a trovám exekúcie. V predmetnom podaní odporca uviedol, že na základe Upovedomenia o začatí exekúcie, č. k.: EX-210/2012-8-BO/L, zo dňa 17.2.2012, doručeného povinnému dňa 24.2.2012, sa povinný dozvedel o začatí exekučného konania na vymoženie pohľadávky oprávneného na zaplatenie 3.319,30 eur s príslušenstvom. Exekučným titulom na začatie exekúcie je platobný rozkaz Krajského súdu v Košiciach, č. k. 17Rob 1361/96, zo dňa 27.6.1997, ktorý neexistuje. Tento platobný rozkaz krajského súdu v konaní vedenom Krajským súdom v Košiciach pôvodne pod sp. zn. 17Rob 1361/96 v súčasnosti pod sp. zn. 3Cb 4/2008 bol zrušený v zmysle § 174 ods. 2 O. s. p. a to včasným podaním odporu povinného, čo dosvedčuje uznesenie NS SR sp. zn. IObdo V 36/2009 zo dňa 17. 12. 2009 a v samotnej veci vedenej KS v Košiciach bolo nariadené pojednávanie, a konanie je vedené pod uvedenou spisovou značkou. Ohľadne exekučného titulu, a to platobného rozkazu Krajského súdu v Košiciach, č. k. 17Rob1361/96, zo dňa 27. 6.1997. ktorý bol podkladom pre túto exekúciu, bolo už právoplatne rozhodnuté v exekučnom konaní vedenom Okresným súdom Vranov nad Topľou pod sp. zn. Er 3196/1997. V tomto konaní došlo k právoplatnému zastaveniu exekúcie (res iudicata). Uznesenie OS Vranov nad Topľou, sp. zn. Er 3196/1997 zo dňa 7. 7. 2009 v spojitosti s uznesením KS v Prešove, sp. zn. 15CoE 1/2009 zo dňa 4. 11. 2009 nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 11. 2009. Povinný zároveň vzniesol námietku premlčania voči celému uplatnenému nároku. Oprávneným nebol do spisu dodaný ani originál rovnopisu platobného rozkazu Krajského súdu v Košiciach, č. k. 17Rob 1361/96 zo dňa 27. 6.1997. Bola doložená len kópia predmetného platobného rozkazu overená v Českej republike v meste Ostrava v roku 2004. Na základe vyššie uvedeného povinný namietal oprávnenosť vykonania exekúcie, keďže sú tu iné dôvody, pre ktoré je exekúcia neprípustná.

Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp.zn. 4C 160/2011 a k nemu pripojeného spisu Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 3 Cb 4/2008 súd zistil, že uznesením Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp.zn. 2Obo 40/2009 zo dňa 27.5.2009 bolo zrušené uznesenie Krajského súdu v Košiciach zo dňa 2.2.2009 č.k. 3 Vb 4/2008.169, ktorým Krajský súd v Košiciach zamietol návrh na zrušenie platobného rozkazu

a zamietol odpory zo dňa 1.3.2007 a 20.10.2008 proti platobnému rozkazu vydanému Krajským súdom v Košiciach dňa 27.6.1997 č.k. 17Rob 1361/96-24 a vec vrátil súdu 1.stupňa na ďalšie konanie a to z dôvodu, že platobný rozkaz nebol odporcovi - v tomto konaní povinnému riadne doručený tak 14.7.1997 ako ani 31.7.2003, ale mu bol doručený až 20.10.2008 a odpor podal 20.10.2008, teda včas. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 18.6.2009.

Podľa § 174 ods. 2 O.s.p., ak čo len jeden z odporcov podá včas odpor s odôvodnením vo veci samej, zrušuje sa tým platobný rozkaz v plnom rozsahu a súd nariadi pojednávanie.

Exekučným titulom v predmetnej exekučnej veci je vyššie uvedený platobný rozkaz Krajského súdu v Košiciach č.k. 17Rob 1361/96-24 zo dňa 27.6.1997, ktorým bola povinnému uložená povinnosť zaplatiť oprávnenému sumu 99.997,-Sk, spolu s príslušenstvom, ktorá je predmetom exekučného konania. Platobný rozkaz bol zrušený podaním odporu dňa 20.10.2008 v celom rozsahu.

Podľa § 57 ods. 1, písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok, ďalej len „Ex. por.“), exekúciu súd zastaví, ak exekúciu súd vyhlásil za neprípustnú, pretože je tu iný dôvod, pre ktorý exekúciu nemožno vykonať.

Podľa §58 ods. 1 Ex. por. exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

Súd po preskúmaní veci zistil, že exekučný titul v danej exekučnej veci, a to platobný rozkaz Krajského súdu v Košiciach č.k. 17Rob 1361/96-24 zo dňa 27.6.1997 neexistoval už v čase podania návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie u súdneho exekútora dňa 20.1.2012. Exekučný titul bol zrušený ešte pred začatím exekúcie, a to podaním odporu dňa 20.10.2008, súd preto vyhlásil exekúciu za neprípustnú a túto zastavil podľa ust. § 57 ods. 1, písm g) Ex. por.

Súd ďalej poukazuje aj na uznesenie tunajšieho súdu č. k. Er 3196/1997- 743 zo dňa 7.7.2009 v spojení s uznesením Krajského súdu v Prešove sp. zn. 15CoE 1/2009 zo dňa 4.11.2009, ktoré rozhodnutia nadobudli právoplatnosť dňa 25.11.2009. Z vyššie uvedených rozhodnutí vyplýva, že súd zastavil exekúciu podľa § 57 ods. 1, písm b) Ex. por. vedenú na podklade platobného rozkazu Krajského súdu v Košiciach č.k. 17Rob 1361/96-24 zo dňa 27.6.1997, ktorý platobný rozkaz je exekučným titulom aj v tomto konaní.

V zmysle § 58 ods. 1 Ex. por. súd exekúciu zastaví aj bez návrhu, pričom v danej veci súd zistil dôvody na zastavenie exekúcie na základe vyššie uvedených skutočností, preto nepovažoval za potrebné v danom štádiu konania rozhodovať o námietkach povinného proti exekúcii a trovám exekúcie podaných povinným súdnemu exekútorovi dňa 27.2.2012. Navyše dôvody uvádzané v predmetnom podaní povinného sú dôvodmi pre vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a jej zastavenie, preto by súd nanajvýš podľa obsahu predmetné podanie povinného považoval za návrh na vyhlásenie exekúcie za neprípustnú a zastavenie exekúcie podľa § 57 ods. 1 písm. g) Ex. por.

Z uvedených dôvodov súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Podľa §196 Ex. por., za výkony exekučnej činnosti podľa tohto zákona patrí exekútorovi odmena, náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času. Ak je exekútor platiteľom dane z pridanej hodnoty podľa osobitného zákona, zvyšuje sa jeho odmena o daň z pridanej hodnoty.

Nakoľko súd urýchlene rozhodol o vyhlásení exekúcie za neprípustnú a jej zastavení, pričom nemal k dispozícii exekučný spis súdneho exekútora ani vyúčtovanie trov exekúcie, bude o trovách exekúcie rozhodnuté samostatným uznesením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.