

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 17P/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812201635
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Robert Šorl PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812201635.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudcom JUDr. Robertom Šorlom, PhD. v právnej veci navrhovateľky: K. H., narodená XX.X.XXXX, bytom XX. C. XX/X., P. proti odporcovi: E. H., narodený XX.X.XXXX, bytom J. XXX o určenie príspevku na výživu rozvedeného manžela takto

rozhodol:

Návrh sa z a m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa návrhom doručeným súdu dňa 1.2.2012 proti odporcovi domáha určenia výživného na rozvedenú manželku vo výške 150,- eur od 1.2.2012, čo odôvodnila tým, že je evidovaná ako nezamestnaná, pričom jej pracovná spôsobilosť nie je žiadnym spôsobom znížená a starostlivosť o jej maloleté deti jej nebráni zamestnať sa. Návrh podala len z toho dôvodu, že tak jej to bolo povedané na úrade sociálnych vecí.

Odporcovi bol návrh a predvolanie na pojednávanie doručované na adresu, na ktorej sa zdržuje, no zásielka sa vrátila ako nedoručená, keďže odporca si zásielku neprevzal ani v odbernej lehote. Vychádzajúc zo zistenia, že odporca sa na adrese zdržuje, súd považoval návrh a predvolanie na pojednávanie za doručené a rozhodol v neprítomnosti odporcu.

Súd vykonal dokazovanie rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 30.4.2009, č.k. 16C/17/2009-25, z ktorého bolo zistené, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené dňom 10.6.2009, pričom dve maloleté deti účastníkov boli zverené do osobnej starostlivosti navrhovateľky a rozsudkom Okresného súdu Prievidza zo dňa 10.9.2010, č.k. 4C/129/2010-23, z ktorého bolo zistené, že návrh navrhovateľky o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky vo výške 100,- eur mesačne od 1.7.2010 bol zamietnutý. Z tvrdení navrhovateľky bolo zistené, že je nezamestnaná, no jej pracovná schopnosť nie je žiadnym spôsobom znížená, pričom v možnosti zamestnať sa jej nebráni ani starostlivosť o maloleté deti účastníkov.

Podľa § 72 ods. 1 Zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 72 ods. 2 Zákona o rodine ak sa bývalí manželia nedohodnú, určí rozsah príspevku na výživu na návrh niektorého z nich súd. Prihliadne pritom aj na príčiny, ktoré viedli k rozvratu vzťahov medzi manželmi.

Z § 72 ods. 1 Zákona o rodine je zrejmé, že predpokladom vzniku nároku na príspevok rozvedeného manžela je existencia vzťahu medzi mužom a ženou, ktorých spájalo manželstvo a toto manželstvo zaniklo právoplatnosťou súdneho rozhodnutia, ktorým bola manželstvo rozvedené. Tento predpoklad

vzniku nároku bol preukázaný. Ďalším predpokladom vzniku nároku na príspevok rozvedeného manžela je neschopnosť rozvedeného manžela živiť sa sám. Z vykonaného dokazovania je zrejmé, navrhovateľka je v produktívnom veku a je schopná sa sama živiť. Skutočnosť, že nemá prácu, preto nie je spôsobená jej neschopnosťou živiť sa sama, ale skôr objektívnymi možnosťami pracovného trhu. Tieto skutočnosti však nemožno stotožňovať so schopnosťou samostatne sa živiť. Citované spojenie „nie je schopná sa sama živiť“ môže byť naplnené len takými skutočnosťami, ktoré sú dané osobnými vlastnosťami rozvedeného manžela alebo jeho najbližšieho okolia, napríklad nepriaznivým zdravotným stavom znemožňujúcim výkon práce, starostlivosťou o deti, ktoré vyžadujú sústavnú osobnú starostlivosť pri nemožnosti ich zverenia do starostlivosti inej osoby a podobne. Navrhovateľka je schopná sa sama živiť, preto jej príspevok na výživu rozvedeného manžela nemožno priznať. Navrhovateľka podala návrh na určenie príspevku pod vplyvom celkom zmätočného názoru úradu sociálnych vecí, ktorý podaním návrhu bez akékoľvek rozumného dôvodu podmieňuje priznanie sociálnej dávky navrhovateľke. Preto súd návrh navrhovateľky zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie na Okresnom súde Prievidza do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.