

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 3T/267/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311011116  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Miženko  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311011116.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom JUDr. Danielom Miženkou, v trestnej veci obvineného L. S., na verejnom zasadnutí 07.03.2012, takto

### rozhodol:

Súd, podľa § 334 ods. 4 Tr. por., s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi prokurátorkou Okresnej prokuratúry v Galante JUDr. Helenou Bartošovou a obvineným L. S. 10.11.2011 a potvrdzuje ju v tomto

### z n e n í :

Obvinený L. S., nar. XX.XX.XXXX v Bratislave, bydlisko R. G. Č.. XXX, v súčasnej dobe vo výkone trestu odňatia slobody,

### s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- 1/ v čase od 21.00 h dňa 14. 03. 2011 do 09.00 h dňa 15. 03. 2011 v obci Veľký Grob č. XXX prestrihol drôtené oplotenie pozemku zo zadnej strany, prešiel na samotný pozemok obývaného domu č. XXX, kde vylomil zámok na kôlni, odkiaľ odcudzil 1 ks zväračku nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks striekaciu pištoľ nezisteného typu a výrobného čísla, 1 ks hliníkový rebrík a 20 m elektrického kábla od šrotovníka, ďalej vošiel do kurína, odkiaľ odcudzil 4 ks sliepok, čím spôsobil pre H. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom R. G. Č.. XXX škodu krádežou vo výške 147,- Eur a poškodením vo výške 20,- Eur podľa vyjadrenia poškodeného, pričom bol dňa 13. 01. 2010 Okresným súdom v Galante rozsudkom č. 1T 353/09 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2010,

- 2/ v čase od 22.00 h dňa 30. 03. 2011 do 07.00 h dňa 31. 03. 2011 rozstrihol oplotenie dvora obývaného rodinného domu bez popisného čísla v obci Veľký Grob, následne vošiel na pozemok, kde kameňom rozbil sklenenú výplň dvojitého plastového okna o rozmeroch 110 cm x 115 cm a cez toto okno vošiel do vnútra rodinného domu, kde sa pokúsil odcudzit' dva pásy trubiek podlahového kúrenia, čím ich poškodil, pričom bol vyrušený prichádzajúcim vozidlom a z miesta ušiel, čím poškodenému O. S. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T. - S., F. Č.. XXX/XX spôsobil škodu vo výške 605,- Eur podľa odborného vyjadrenia, pričom bol dňa 13. 01. 2010 Okresným súdom v Galante rozsudkom č. 1T 353/09 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2010,

- 3/ dňa 09. 04. 2011 v čase o 23.00 h na Obvodnom oddelení Policajného zboru v Sládkovičove na Fučíkovej ulici č. 340 počas výsluchu svedka L. S., nar. XX. XX. XXXX, prechovával v pravej topánke

v igelitovom vrecku 1 ks šišky sušenej rastliny zelenej farby - konope o hmotnosti 617 mg s obsahom tetrahydrokanabinolu (THC), z ktorého je možné vyrobiť minimálne 2 obvykle jednorazové dávky drogy, pričom rastliny rodu Cannabis (konopa) sú v zmysle zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do I. skupiny omamných látok,

- 4/ v období od dňa 24. 01. 2011 do 15. 02. 2011 vo Veľkom Grobe preskočil oplotenie neobývaného rodinného domu č. X, dostal sa na pozemok, kde nohou vykopol vchodové dvere vedúce do rodinného domu, kde na stene poškodil prietokový ohrievač o objeme 10 litrov, následne si z domu zobral 1 ks kladivo a 2 ks skrutkovačov a s uvedenými vecami odišiel na neznáme miesto, čím spôsobil pre poškodeného O.. E. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., J. XXXX/X škodu vo výške 76,- Eur podľa odborného vyjadrenia, pričom bol dňa 13. 01. 2010 Okresným súdom v Galante rozsudkom č. 1T 353/09 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2010,

- 5/ v období od 13.00 h dňa 15. 02. 2011 do 10.30 h dňa 19. 02. 2011 vo Veľkom Grobe preskočil 210 cm vysoké oplotenie neobývaného rodinného domu č. X, dostal sa na pozemok, kde cez neuzamknuté vchodové dvere vošiel do rodinného domu, z ktorého odcudzil 1 ks čierny plechový fúrik, predlžovací kábel, halogénový reflektor a 2 ks prikryvky, následne prešiel k neuzamknutej drevenej hospodárskej budove v zadnej časti pozemku, z ktorej odcudzil elektromotor a s uvedenými vecami odišiel cez vstupnú plechovú bránu, ktorú vypáchil na neznáme miesto, čím spôsobil pre poškodeného O.. E. O., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom T., J. XXXX/X škodu vo výške 131,- Eur podľa odborného vyjadrenia, pričom L. S. bol dňa 13. 01. 2010 Okresným súdom v Galante rozsudkom č. 1T 353/09 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 13. 01. 2010,

t e d a

v bode 1/, 2/, 4/ a 5/:

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, z toho v bode 2/ dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil vlámaním, dokonaniu trestného činu nedošlo, z toho v bode 1/ a 2/ neoprávnene vnikol do obydlia iného,

v bode 3/:

- neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu omamnú látku,

č í m s p á c h a l

v bode 1/, 2/, 4/ a 5/:

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona v bode 2/ v štádiu pokusu podľa § 14 Trestného zákona, v bode 1/ a 2/ v súbehu s prečinom porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona,

v bode 3/:

- prečin nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona.

ZA TO MU SÚD UKLADÁ:

- Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/, m/ Tr. zák., § 38 ods. 4 Tr. zák., § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1 Tr. zák., úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. ho súd na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Súd zároveň podľa § 42 ods. 2 Tr. zák., zrušuje výrok o treste trestného rozkazu Okresného súdu Galanta, sp. zn. 3T 129/2011, z 30.05.2011, právoplatného 29.07.2011 (za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ trestného zákona a iné mu bol uložený úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 rokov, stredný stupeň stráženia) ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

- Podľa 76 odsek 2 Trestného zákona, § 78 odsek 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad na dobu 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený Ľuboš Rajt povinný uhradiť spôsobenú škodu:

- H. D., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko R. G. Č.. XXX sumu 167,- Eur,

- O.. S. B., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko T. - S., F. K.. Č..

XXX/XX sumu 605,- Eur,

- Ing. E. O., nar. XX.XX.XXXX, bydlisko T., J. K.. Č.. XXXX/X

sumu 207,- Eur.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. Helena Bartošová doručila 14.11.2011 Okresnému súdu Galanta návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretú s obvineným Ľ. S. 10.11.2011.

Podľa dohody z 10.11.2011 obvinený Ľ.. S. uznal vinu zo spáchania pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

Ďalej podľa dohody obvinený Ľ.. S. akceptoval úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia. Akceptoval aj povinnosť nahradiť poškodeným spôsobenú škodu.

Samosudca, po preskúmaní dohody o vine a treste, nezistil porušenie procesných predpisov. Dospel k záveru, že dohoda o vine a treste nie je zrejme neprimeraná (§ 331 ods. 1 Tr. por.) a určil preto termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o návrhu prokurátora na schválenie uvedenej dohody.

Samosudca, formou otázok, zisťoval na verejnom zasadnutí či obvinený Ľ.. S.:

1. rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste
2. súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný proces
3. rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu
4. bol poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby
5. rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste
6. rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu
7. bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu
8. sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určitý trestný čin
9. súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu
10. si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie.

Obvinený Ľ.. S. na všetky uvedené otázky odpovedal áno (rozumel im, otázky mu boli vysvetlené).

Súd, vychádzajúc z obsahu dohody o vine a treste z 10.11.2011 vychádzajúc zo zákonnosti postupu policajta i prokurátora v štádiu pred podaním návrhu v tejto veci, berúc do úvahy najmä všetky kladné odpovede obvineného L.. S. na otázky uvedené pod č. 1 - 10 (§ 333 ods. 3 písm. a - j Tr. por.), schválil dohodu o vine a treste predloženú súdu prokurátorkou Okresnej prokuratúry Galanta JUDr. H. Bartošovou (sp. zn. 1Pv 281/2011, z 10.11.2011) a potvrdil jej obsah verejne vyhláseným rozsudkom.

Súd obvineného L.. S. uznal teda za vinného z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona a iné.

Výrok o treste, (úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia) zodpovedá kritériám uvedeným v § 34 ods. 1, 4 Tr. zák. (účel trestu, možnosť nápravy, závažnosť činu).

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie ani dovolanie okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ a ods. 2 Tr. por.  
Rozsudok nadobúda právoplatnosť jeho vyhlásením.