

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/26/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7511010109
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2012:7511010109.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudkyňa Okresného súdu Košice - okolie, JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom v Košiciach dňa 7.3.2012, takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

J. K. - nar. XX.X.Y. O. N., trvale bytom M. Č.. XXX,
okres Košice - okolie, bez pracovného pomeru, t. č. ÚVV Košice,

je v i n n ý , že

I/

- v presne nezistenom čase od 20.00 hod. do 21.55 hod. dňa 19.10.2010 sa po predchádzajúcej vzájomnej dohode s B. V. F. W.. X. G.N. zmocnili cudzieho motorového vozidla zn. Peugeot 306 bielej farby, EČ: N.-XXX-F., O.: O., ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred rušňovým depom v katastri obce K. B. N., okres Košice - okolie, s úmyslom toto prechodne užívať tým spôsobom, že J. K. pomocou železnej tyče, ktorú si priniesol so sebou, sa pokúsil otvoriť predné ľavé dvere v oblasti nad zámkom, pričom došlo k rozbitiu sklenenej výplne dverí, potom otvoril dvere, všetci traja vošli dovnútra, vytrhli prírodné káble od spínacej skrinky a po viacerých neúspešných pokusoch sa im podarilo auto naštartovať, rukami a taktiež použitím sekery, ktorú na tento účel priniesol z domu X. G., uvoľnili zabezpečovací kolík na volante a následne s vozidlom išli smerom na obec Slanec, pričom vozidlo riadil J. K., ktorý pri prejazde obcou Nižná Myšľa v okrese Košice - okolie s týmto havaroval na ul. Hlavnej pred domom č. XXX, po nehode nechali vozidlo na mieste a odišli preč, čím pre majiteľa vozidla J. F. spôsobili poškodením vozidla škodu vo výške 1 005,17 eur, jeho hodnota v čase skutku bola 1.304 eur a poškodením bránky a oplotenia pozemku, ktorého majiteľkou je W. N.Á., spôsobili pre Q. M. B. F..M.. B. Č.. X/C, Z., škodu vo výške 214,03 eur,

- 2 -

5T 26/11 - 226

II/

- v presne nezistenom čase od 16.15 hod. do 17.45 hod. dňa 13.11.2010 po predchádzajúcej vzájomnej dohode s B. V. F. W.. X. G. na parkovisku pred rušňovým depom v katastri obce K. B. K., okres Košice-okolie, vykonali krádež vlámaním do osobného motorového vozidla zn. Škoda 120L, bielej farby, EČ: N. XXX X. tým spôsobom, že zatiaľ čo B. V. F. X. G. dávali pozor, J. K. vytiahol tesnenie v spodnej časti skla predných ľavých dverí a následne použitím ohnutého drôtu, ktorý si na tento účel doniesol so sebou, tieto otvoril, vošiel do vozidla a z jeho interiéru odcudzil plecniak tmavomodrej farby, v ktorom sa nachádzala pánska peňaženka s osobnými dokladmi a to vodičský preukaz, občiansky preukaz, zamestnanecký preukaz, preukaz poisťovne ZSP, bankomatová karta Poštovej banky, karta na výber peňazí vydaná

Poštovou bankou, Quattro karta, všetky na meno Tibor Bodnár, ďalej kľúče od osobného motorového vozidla zn. Škoda Fabia EČ: G. XXX Z., X Y. nádoba s penetračným náterom na omietku zn. Penacryl a dve lepiace pásky na ochranu pred náterom, každá o dĺžke 50 m a z priestoru auta 18 l vedro s bielou farbou zn. Fasadin, čím pre G. Z. vznikla krádežou škoda vo výške 227,65 eur, poškodením vozidla vznikla pre jeho majiteľa G. B. škoda vo výške 155,57 eur, jeho hodnota v čase skutku bola 263,- eur,

t e d a

- spoločným konaním sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať,
- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

t ý m s p á c h a l

- spolupáchatelstvo prečinu neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 20, § 216 ods. 1 Tr. zákona.
- spolupáchatelstvo prečinu krádeže podľa § 20, § 212 ods. 2 písm. a/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 213 ods. 3, § 36 písm. II, § 37 písm. h/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona na s ú h r n n ý trest odňatia slobody v trvaní 17 (sedemnášť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

- 3 - 5T 26/11 - 227

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa z r u š u j e výrok o treste rozsudku Okresného súdu 2 sp. zn. 3T 40/2011 zo dňa 20.5.2011, ktorým bol pre trestný čin podľa § 212 ods. 3 Trestného zákona odsúdený na trest odňatia slobody v trvaní 16 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, ako aj ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo zrušením stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku sa poškodený G. Z., I.. XX.X.XXXX O. Č. I. G., G. Z. Z., K. XX/XX a Q. M. B. F.. M., B. X/C, XXX XX Z., R.: XX XXX XXX s nárokom na náhradu škody o d k a z u j ú na občianskoprávne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku, ak sa po vyhlásení rozsudku prokurátor aj obvinený vzdali odvolania alebo taký prejav urobili v lehote troch pracovných dní od vyhlásenia rozsudku, môže sa vyhotoviť zjednodušený písomný rozsudok, ktorý neobsahuje odôvodnenie.

Keďže boli splnené podmienky vyššie citovaného právneho ustanovenia, rozsudok v tejto trestnej veci neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom tunajšieho súdu na krajský súd.