

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 10P/181/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723212017  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. František Krasňan  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723212017.1

## Uznesenie

Okresný súd Poprad, vo veci starostlivosti o mal. dieťa: A. B., nar. X.X.XXXX, toho času umiestnená v C. D. E., dieťa rodičov: matky F. B., nar. XX.X.XXXX, bytom G. XXX, H. E. a otca I. B., nar. X.X.XXXX, bytom J. K. XXX, B., v konaní začatom na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, odboru sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, so sídlom Hraničná 667/13, Poprad, o vydanie neodkladného opatrenia, takto

### rozhodol:

I. Vydáva toto neodkladné opatrenie:

nariaduje uloženie opakovaného výchovného opatrenia na zabezpečenie odbornej pomoci mal. A. B., nar. X.X.XXXX, trvale bytom G. XXX, H. E., a to pobytom v zariadení Reedukačné centrum E., XXX XX E., na obdobie najdlhšie šesť mesiacov.

II. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Návrhom zo dňa 14.11.2023 žiadal Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Poprad, oddelenie sociálnej kurately nariadenie opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa s poukazom na § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine. Žiadali vydať neodkladné opatrenie v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku s odôvodnením, že mal. Ivana chce pokračovať v štúdiu, ktoré jej je poskytované v tomto reedukačnom zariadení a pobyt v ňom plní svoj účel, avšak predchádzajúce umiestnenie mal. dieťaťa na základe rozhodnutia súdu bolo na dobu šiestich mesiacov, pričom však doba platnosti predchádzajúceho rozhodnutia súdu už skončila. Keďže prvotne bola maloletá umiestnená v C. D. L., a to uznesením súdu zo dňa 26.4.2023, neskôr bolo neskorším rozhodnutím súdu zmenené zariadenie, a to uznesením č. k. 10P/64/2023 a dieťa bolo premiestnené do Reedukačného centra E.. Maloletá po zmene zariadenia prešla v Reedukačnom centre E. adaptačnou fázou bez väčších problémov. Matka sa s mal. A. kontaktuje telefonickou formou, má záujem aj o hosťovské pobyty v domácom prostredí.

2. Ďalej v návrhu uviedli, že mal. dieťa pochádza z manželstva rodičov, ktoré bolo rozsudkom Okresného súdu Brezno v r. 2019 rozvedené, mal. deti M., A. a L. boli zverení do osobnej starostlivosti matky, otec bol zaviazaný prispievať na ich výživu. Matka sa po rozvoде presťahovala do H. E. iba s mladším synom L., mal. A. a M. ostali bývať u otca v obci B.. Neskôr k matke odišla aj mal. A., avšak už v tom čase sa vyskytovali u nej problémy s dochádzkou a správaním v škole, nerešpektovala pokyny vyučujúcich, často porušovala šk. poriadok. Matka mal. detí má zdravotné problémy, je poberateľkou čiastočného invalidného dôchodku a nie je schopná sa zamestnať, spolu s deťmi obýva jednoizbovú chatrč, kde nemá prívod vody ani pripojenie na elektrinu, príjem matky nepostačuje ani na nákup základných potravín. Mal. A. je v evidencii soc. kurately od 1.10.2020, kedy matka už mala problémy s dcérou, ktorá odmietla chodiť do školy a matke sa vyhrážala. Dieťa už v tom čase sa správalo arogantne, pri pohovore s odd. soc. kurately odmietla komunikovať, opustila samotná kanceláriu kurátora. Maloletá vymeškala v minulosti 268 hodín v škole a Základná škola v H. E. podala oznámenie o zanedbávaní povinnej

školskej dochádzky. Už vtedy konalo odd. soc. kurately, dieťa malo slabé výsledky v škole a k vyučujúcim sa správala drzo. Už uznesením tun. súdu vo veci 15P/38/2021 zo 14.4.2021 bola maloletá umiestnená v Diagnostickom centre Ružomberok. V záveroch správy tohto diagnostického centra bolo odporúčanie umiestnenia maloletej v reedukačnom centre.

3. Uznesením Okresného súdu Poprad sp. zn. 10P/112/2021 zo dňa 6.9.2021 bolo nariadené výchovné opatrenie v C. D. L., kde bola maloletá umiestnená na dobu najdlhšie šesť mesiacov. Zo správy Reedukačného centra L. o priebehu výkonu výchovného opatrenia vyplynulo, že maloletá A. v šk. roku 2021/2022 bola žiačkou VIII. ročníka Špeciálnej základnej školy v L.. Adaptácia prebehla spočiatku s problémami, maloletá odmietala komunikovať, po určitom čase si zvykla na kolektív triedy. Aktuálne dieťa pekne číta, má úhladné písmo, matematické úlohy zvláda a nemá vymeškané vyučovanie hodiny.

4. Podľa § 365 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, Ak sa ocitne maloletý bez akejkoľvek starostlivosti alebo ak je jeho život, zdravie a priaznivý vývoj vážne ohrozený alebo narušený, súd neodkladným opatrením nariadi, aby bol maloletý dočasne, najdlhšie na šesť mesiacov, zverený do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby, ktorú v uznesení určí. Obmedzenie času trvania neodkladného opatrenia neplatí, ak do šiestich mesiacov od nariadenia neodkladného opatrenia je začaté konanie vo veci samej, ak bolo do starostlivosti fyzickej osoby alebo právnickej osoby zverené maloleté dieťa bez sprievodu alebo ak nebolo možné v lehote šiestich mesiacov zlúčiť maloletého cudzinca s jeho rodinou.

5. Podľa § 365 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku, o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia rozhodne súd najneskôr do 24 hodín od doručenia návrhu. V tejto lehote súd uznesenie vyhotoví.

6. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) Zákona o rodine, ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

7. Rozhodnutie o neodkladnom opatrení je rozhodnutím dočasnej povahy predpokladajúcim aspoň osvedčenie danosti práva alebo osvedčenie ohrozenia tohto práva, ktoré neprejudikuje práva a povinnosti účastníkov, a preto nemôže nahrádzať konečné rozhodnutie vo veci samej a poskytnúť účastníkom definitívnu ochranu. Pre potrebu dočasnej úpravy účastníkov sa rozumie stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad. Účelom inštitútu neodkladného opatrenia nie je podrobné dokazovanie v predmetnej veci ale len rozhodnutie o dočasnom zverení do starostlivosti osoby, ak okolnosti prípadu odôvodňujú záver, že túto otázku je potrebné akútne riešiť, najmä z dôvodu ohrozenia života dieťaťa, zdravia, výchovy dieťaťa, či jeho zdravotnej starostlivosti a podobne.

8. Záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu dieťaťa sa zohľadňuje najmä úroveň starostlivosti o dieťa, bezpečnosť dieťaťa, bezpečnosť a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava, okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa, ochrana jeho dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu.

9. Súd mal za to, že je potrebné rozhodnúť v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) zák. č. 36/2005 Z. z. o rodine, a to neodkladným postupom v záujme zachovania stability prostredia u maloletého dieťaťa, ktoré bolo už predchádzajúcim rozhodnutím súdu zverené do starostlivosti Reedukačného centra E., a to uznesením o zmene zariadenia č. k. 10P/64/2023 zo dňa 26.4.2023, a preto súd rozhodol neodkladným opatrením v zmysle

§ 365 ods. 1 CMP, a to v lehote podľa § 365 ods. 2 CMP, nakoľko navrhovateľ, a to Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately Poprad osvedčilo podstatné skutočnosti odôvodňujúce vydanie neodkladného opatrenia, keď pobyt v Reedukačnom centre E. a jeho následné pokračovanie je odôvodnený sociálnymi a bytovými pomermi mal. dieťaťa, ako aj predchádzajúceho rodinného prostredia, ktoré bolo v minulosti v značnej miere nevyhovujúce pre

zdravie dieťaťa i jeho priaznivý vývoj a podľa navrhovateľa nenastali vo veci také podstatné skutkové okolnosti, ktoré by odôvodňovali návrat maloletej do domáceho prostredia, preto bolo odôvodnené v zmysle § 37 Zákona o rodine uloženie opakovaného výchovného opatrenia, a to na dobu najdlhšie šiestich mesiacov. Vo veci je podstatné aj to, že maloletá tak v C. D. L., ako aj v Reedukačnom centre E. prešla adaptačnými fázami bez väčších problémov, zlepšilo sa jej správanie a maloletá chce pokračovať v štúdiu v uvedenom zariadení, preto súd mal za preukázané, že pobyt v Reedukačnom zariadení plní svoj účel.

10. Z dôvodu nutnosti opakovaného pobytu menovanej v špecializovanom zariadení súd rozhodol o návrhu na vydanie neodkladného opatrenia tak, že tomuto návrhu v zmysle § 365 Civilného mimosporového poriadku vyhovel, keďže návrat menovanej do domáceho prostredia aktuálne neprichádza do úvahy, pretože by bol ohrozený jej priaznivý vývin, ako aj zdravie maloletej, a preto návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny v Poprade v celom rozsahu vyhovel.

11. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od doručenia uznesenia v 3 vyhotoveniach prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia.