

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 4T/60/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6711010328
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Janette Nôtová
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6711010328.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen na hlavnom pojednávaní konanom dňa 06. 03. 2012, v konaní pred samosudkyňou Mgr. Janette Nôtovou v trestnej veci obžalovaného Y. W. a spol., stíhaného pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, písm. f/ Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona a iné, takto

rozhodol:

Obžalovaný 1.) Y. W.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e s a výrok o vine a treste u obžalovaného Y. W. z trestného rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009 zo dňa 1.4.2009, právoplatný dňa 1.4.2009, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. b), písm. c), písm. f) Tr. zákona spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zákona a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1(jeden)rok 7(sedem) mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia ako trest súhrnný vo vzťahu k trestnému rozkazu Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 184/2008 zo dňa 21.11.2008, právoplatný dňa 23.3.2009, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 41 ods. 3 Tr. zákona z r u š u j e s a výrok o vine u obžalovaného Y. W. za skutok v bode 2) rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21.12.2011, právoplatný dňa 6.1.2012, ako aj celý výrok o treste, ktorým bol obžalovaný uznaný vinným pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. písm. f) Tr. zákona a odsúdený na nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 4(štyri) so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie výroky, ktoré majú v zrušenom výroku o vine svoj podklad, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na výrok o treste obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pri viazanosti skutkovými zisteniami v zrušených rozhodnutiach

obžalovaný 1) Y. W. C. P. Á. Č. , nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W., prechodne bytom U., Š. XX,

je v i n n ý ,
že
v bode 1)

po predchádzajúcej vzájomnej dohode v presne nezistenom čase od 09.00 hod. dňa 09. 08. 2008 do 10.00 hod. dňa 11. 08. 2008 v W., okres W. vykonal spolu s odsúdeným P. V., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom U., Š. XXX/XX krádež vlámaním do areálu stavebnín L. J. a to tak, že nezisteným predmetom rozstrihli pletivo v zadnej časti areálu a cez takto vzniknutý otvor odcudzili 8 ks častí z regálov o rozmere 60x10x3 cm, čím týmto svojím konaním spôsobili majiteľovi L. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., J.. Š. XXXX/XX škodu krádežou vo výške 3 000,00 Sk, t. j. 99,58 € a poškodením zariadenia škodu vo výške 500,00 Sk t. j. 16,60 €,

pričom uvedeného konania sa Y. W. dopustil aj napriek tomu, že za skutok zo dňa 03. 05. 2008 ku škode spoločnosti Tesco Stores SR, a. s. X. bol za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch príslušníkom OO PZ Krupina v blokovom konaní postihnutý uložením sankcie vo výške 1 000,00 Sk, ev. č. bloku AA 2503591 zo dňa 03. 05. 2008, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa,

aj napriek tomu, že za skutok zo dňa 27. 02. 2008 bol Obvodným úradom Zvolen, OVVS, pracovisko Krupina za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pod číslom 2008/000179 postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok pokutou vo výške 500,00 Sk zo dňa 14. 05. 2008, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 09. 06. 2008,

a aj napriek tomu, že za skutok zo dňa 13. 04. 2008 bol Obvodným úradom Zvolen, OVVS, pracovisko Krupina za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch pod číslom 2008/000224 postihnutý rozkazom o uložení sankcie za priestupok - pokutou vo výške 700,00 Sk zo dňa 07. 07. 2008, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 25. 07. 2008,

v bode 2)

dňa 27. 10. 2008 v čase o 15.30 hod. v meste W., okres W. za novinovým stánkom na T. G. po predchádzajúcom požití nezisteného množstva alkoholických nápojov po vzájomnej dohode s už odsúdeným W. W., nar. XX. XX. XXXX v W., trvale bytom W., C. XXXX/XX odcudzili Y.B. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. P. Č.. XX, okres W. finančnú hotovosť vo výške 280,00 Sk tým spôsobom, že obvinený Y. W. poškodenému finančnú hotovosť vytiahol z pravého vrečka bundy, ktorú mal poškodený oblečenú, na čo ho poškodený Y. Y. chytil za ruky, aby mu zabránil v jeho konaní, pričom obvinenému Y. W. prišiel na pomoc obvinený W. W., ktorý ich odtiahol od seba a následne začal zápasiť s poškodeným Y. Y., pričom mu spôsobil zranenia a to poranenie ľavého palca a povrchové oderky na pravom ukazováku s dobou liečenia a práceneschopnosti 4-6 dní a obvinení spoločným konaním spôsobili poškodenému škodu krádežou vo výške 9,29 €,

pričom obvinený Y. W. sa uvedeného konania dopustil aj napriek tomu, že bol v predchádzajúcich 12-tich mesiacoch postihnutý za priestupky proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a to:

- v konaní vedenom na OO PZ Krupina pod č. ORP-P-319/OBV-2008 blokovou pokutou dňa 03. 05. 2008 pre skutok zo dňa 03. 05. 2008, pričom blok na pokutu nezaplatenú na mieste č. AA/250391 prevzal, čo potvrdil vlastnoručným podpisom,

- v konaní vedenom na Obvodnom úrade Zvolen, pracovisko Krupina pod č. 2008/000179 pre skutok zo dňa 27. 02. 2008, ktoré konanie bolo ukončené vydaním rozkazu zo dňa 14. 05. 2008, právoplatného dňa 09. 06. 2008,

- v konaní vedenom na Obvodnom úrade Zvolen, pracovisko Krupina pod č. 2008/000224 zo dňa 07. 07. 2008 pre skutok zo dňa 13. 04. 2008, ktoré konanie bolo ukončené vydaním rozkazu, právoplatného dňa 25. 07. 2008,

v bode 3)

dňa 10. 09. 2010 v čase o 16.30 hod. v meste W., okres W., na chodníku pred záhradnou reštauráciou Hont, pri novinovom stánku využil nevládnosť L. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. B., kde pri tom ako ho pri dvíhaní zo zeme držal odzadu popod pazuchy, mu z pravého bočného vrečka nohavíc odcudzil 200,00 € a niekoľko mincí v doposiaľ nezistenej nominálnej hodnote, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému L. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. B. škodu vo výške 200,00 €,

pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že bol

dňa 21. 11. 2008 trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 184/2008, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 23. 03. 2009 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. a/, f/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona, a

dňa 01. 04. 2009 bol trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 01. 04. 2009 odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm. b/, c/, f/ Tr. zákona,

v bode 4)

dňa 13.04.2011 v čase od 14.30 h do 14.50 h. v meste W., okres W. z neuzamknutého vchodu bytového domu na ulici T. G. XX odcudzil tam o stenu opretý neuzamknutý starší skladací bicykel nezistenej značky a nezisteného výrobného čísla, zelenej farby v hodnote 100,-Eur, čím majiteľovi bicykla L. L., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., T.É. XXX/X spôsobil škodu vo výške 100,-Eur, pričom tak konal napriek tomu, že bol blokom na pokutu nezaplatenú na mieste Obvodného oddelenia PZ Krupina č. A 0035026 zo dňa 29.09.2010, právoplatným dňa 29.09.2010 postihnutý blokovou pokutou vo výške 30,-Eur za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení zmien a doplnkov,

v bode 5)

dňa 29. 04. 2011 v čase okolo 11.00 hod. v meste W., okres W. v časti zvanej U. V. v rodinnom dome č. XXXX preskočil uzamknutú bráničku, čím sa dostal dovnútra oploteného dvora rodinného domu, následne sa presunul ku vchodovým dverám vedúcich do rodinného domu, pričom si pýtal od majiteľa domu L. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., U. V. Č.. XXXX finančnú hotovosť 500,00 €, ktorú mu však majiteľ odmietol dať, následne sa bez majiteľovho povolenia presunul do priestoru kuchyne rodinného domu, pričom stále naliehal na majiteľa domu, aby mu poskytol finančnú hotovosť, čo tento aby sa ho zbavil aj chcel urobiť, vytiahol peňaženku, z ktorej mu následne obvinený vytrhol bankovky v celkovej hodnote 50,00 € a z priestorov rodinného domu ušiel, čím týmto svojím konaním spôsobil poškodenému L. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., U. V. Č.. XXXX škodu vo výške 50,00 €, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že

bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 21. 10. 2010, právoplatným dňa 23. 11. 2010 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená sankcia - pokarhanie,

bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 31. 08. 2010, právoplatným dňa 12. 10. 2010 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 16,00 €,

bol rozhodnutím Obvodného úradu Zvolen zo dňa 15. 12. 2010, právoplatným dňa 11. 02. 2011 postihnutý v správnom konaní za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení, kde mu bola uložená pokuta vo výške 16,00 €,

t e d a

v bode 1.), 2.)

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, na veci, ktorú má iný na sebe a bezprostredne po čine sa pokúsilo uchovať si vec násilím a bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý

v bode 3.)

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 24 mesiacoch odsúdený

v bode 4.), 5.)

-si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú má iný na sebe, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý

- neoprávnene vnikol do obydľia iného, čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom bolo zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe - osobe vyššieho veku

č í m s p á c h a l

v bode 1.), 2.)

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a), písm. b), písm. c), písm. f) Tr. zákona formou spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona.

v bode 3)

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c) ods. 3 písm. b) Tr. zákona

v bode 4.), 5.)

pokračujúci prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), písm. f) Tr. zákona v jednočinnom súbehu v bode 5.) so zločinom porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Tr. zákona s poukazom na § 139 ods. 1 písm. e) Tr. Zákona.

Obžalovaná 2) H. C. I. Á. V. C. P. Á. , nar. XX. XX. XXXX v U. I., trvale bytom V.C. B. XXX,

je v i n n á ,

že

dňa 10. 09. 2010 v čase okolo 16.30 hod. v meste W., okres W., po tom ako jej obvinený Y. W. ukázal bankovku v nominálnej hodnote 50,00 € s tým, že túto odcudzil L. U., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom V. B., s ním odišla do obchodného domu Tesco, kde za uvedené peniaze kúpili víno, ktoré následne spoločne vypili,

t e d a

previedla na seba vec, ktorá bola zadovážená za vec získanú trestným činom spáchaným inou osobou,

č í m s p á c h a l a

prečin podielníctva podľa § 231 ods.1 písm. b/ Tr. zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obžalovaný 1) Y. W.

Pre skutky v bode 1.), 2.)

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4, § 41 ods. 1, ods. 3, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zákona na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 1 (jeden) rok 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 148 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 184/2008 zo dňa 21.11.2008, právoplatný dňa 23.3.2009, ktorým bol obžalovanému uložený nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 16 mesiacov so zaradením do ústavu so stredným stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Pre skutky v bode 3.), 4.), 5.)

Podľa § 194 ods. 3 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), m), § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 7, § 41 ods. 1, ods. 2, ods. 3, § 42 ods. 1, § 43, § 46 Tr. zákona na spoločný, úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) roky nepodmienečne.

Podľa § 148 ods. 2 písm. b/ Tr. zákona sa obžalovaný pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2, § 78 Tr. zákona sa obžalovanému ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jedného) roka.

Obžalovaná 2) H. C.

Podľa § 231 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), , § 38 ods. 2, § 41 ods. 1, § 42 ods. 1, § 46 Tr. zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanej výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona zrušuje sa výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 158/2011 zo dňa 5.1.2012, právoplatný dňa 28.2.2012, ktorým bol obžalovanej uložený podmienčný trest odňatia slobody vo výmere 3 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. poriadku je obžalovaný Y. W. povinný nahradiť škodu:

- poškodenému Y.B. Y., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W. P. Č.. XX, okres W. vo výške 9,25 € a to spoločne a nerozdielne s už odsúdeným W. W., nar. XX. XX. XXXX v W.,
- poškodenému Všeobecná zdravotná poisťovňa, a. s., Mamateyova 17, 850 05 Bratislava, IČO: 35 937 874 vo výške 19,37 €,
- poškodenej H. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom W., X. Č.. XXX/X vo výške 19,00 €,
- poškodenému L. K., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., U. V. č. XXXX vo výške 50,00 €.

Podľa § 288 ods. 1 Tr. poriadku sa poškodený L. J., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom W., J. Š. XXXX/XX so svojim nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde sa vedie trestné konanie proti obžalovanému Y. W. pod sp. zn. 4T 60/2011 na podklade obžaloby Okresnej prokuratúry Zvolen zo dňa 02. 03. 2011. Proti obžalovanému bola podaná ďalšia obžaloba dňa 27. 09. 2011, ktorú súd spojil na spoločné prejednanie, dňa 12. 01. 2012 bola podaná proti obžalovanému ďalšia obžaloba, ktorú súd taktiež pripojil k tejto trestnej veci na spoločné prejednanie s tým, že všetky obžaloby budú vedené pod spoločnou sp. zn. 4T 60/2011. Súd vo veci vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní dňa 02. 03. 2012, kde obžalovaný 1) vyhlásil, že sa cíti byť vinný z toho, čo je mu kladené za vinu všetkými obžalobami. Na otázky súdu podľa § 333 ods.3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Tr. poriadku odpovedal zhodne - áno. Keďže vyhlásenie obžalovaného bolo v súlade s dôkazmi zabezpečenými v prípravnom konaní, súd v súlade s ustanovením § 257 ods. 6 Tr. poriadku prijal vyhlásenie obžalovaného, a v ďalšom dokazovaní vykonal dokazovanie súvisiace s výrokom o treste a náhrade škody.

Konanie obžalovaného 1) v skutku v bode 1) (skutok zo dňa 09. 08. 2008) tvorí súčasť pokračujúceho prečinu krádeže, za ktorý iný čiastkový útok bol už obžalovaný právoplatne odsúdený, a to trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009 zo dňa 01. 04. 2009, právoplatný dňa 01. 04. 2009. V súlade s ustanovením § 122 ods.10, ods.13 Tr. zákona tvoria čiastkové útoky v bode 1) a 2) rozsudku jeden pokračovací trestný čin. Preto súd postupom podľa § 43 ods.3 Tr. zákona zrušil výrok o vine obžalovaného v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009 ako aj celý výrok o treste a ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad. Keďže rozhodnutie Okresného súdu Zvolen sp. zn. 5T 39/2009 zrušovalo tiež výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 184/2008, súd v súlade s ustanovením § 41 ods.3 veta posledná Tr. zákona použil primerane ustanovenia o úhrnnom a súhrnnom treste a preto taktiež zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 2T 184/2008 zo dňa 21. 11. 2008, právoplatný dňa 23. 03. 2009. Za skutky v bode 1), 2) rozsudku súd ukladal obžalovanému trest spoločný, úhrnný a súhrnný, pri zohľadnení jednej poľahčujúcej okolnosti t. j., že sa k spáchaniu skutkov priznal a s prihliadnutím na priťažujúce okolnosti, že spáchal viac trestných činov, a že už bol odsúdený, čím pri prevahe priťažujúcich okolností súd vychádzal z trestnej sadzby 8 mesiacov až 2 roky a uložil obžalovanému nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 1 rok 7 mesiacov a zaradil ho do ústavu so stredným stupňom stráženia. Skutkom v bode 3) rozsudku sa obžalovaný dopustil samostatného prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm. c/, ods.3 písm. b/ Tr. zákona. Skutok v bode 5) rozsudku (skutok zo dňa 29.

04. 2011) tvorí súčasť pokračujúceho prečinu krádeže, za ktorý iný čiastkový útok bol už obžalovaný právoplatne odsúdený a to v bode 2) rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011 zo dňa 21. 12. 2011, právoplatný dňa 06. 01. 2012 (bod 4 tohto rozsudku). V súlade s ustanovením § 122 os.10, ods.13 Tr. zákona, tvoria čiastkové útoky v bode 4) a 5) rozsudku jeden pokračovací trestný čin. Preto súd postupom podľa § 43 ods.3 Tr. zákona zrušil výrok o vine obžalovaného v bode 2) rozsudku Okresného súdu Zvolen sp. zn. 4T 50/2011, ako aj celý výrok o treste. Keďže obžalovanému súd ukladal trest za viac trestných činov, v súlade s ustanovením § 41 ods.3 veta posledná Tr. zákona, boli použité primerane i ustanovenia § 41 ods.1, § 42 ods.1 Tr. zákona o úhrnnom a súhrnnom treste. Preto súd zároveň zrušil aj všetky ďalšie rozhodnutia na predmetný výrok o treste obsahovo nadväzujúce. Pri zohľadnení jednej poľahčujúcej okolnosti, že sa obžalovaný k spáchaniu skutkov priznal a dvoch priťažujúcich okolností, že spáchal viac trestných činov, a bol už odsúdený, pričom súd ukladal úhrnný trest odňatia slobody za viac úmyselných trestných činov, z ktorých aspoň jeden bol zločinom, za použitia asperačnej zásady podľa § 41 ods.2 Tr. zákona, súd vychádzal z trestnej sadzby v rozpätí 6 rokov 10 mesiacov až 10 rokov 8 mesiacov. Keďže táto sa súdu javila vo vzťahu k osobe obžalovaného neprímerane prísná, súd ukladal trest pod dolnou hranicou trestnej sadzby a to trest spoločný, úhrnný a súhrnný vo výmere 4 roky nepodmienečne, a obžalovaného pre výkon trestu zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia. Keďže obžalovaný bol v minulosti najmenej dvakrát vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin, súd mu zároveň uložil ochranný dohľad v trvaní 1 roka. Súd teda aj po prepustení obžalovaného z výkonu trestu bude sledovať, či vedie riadny život.

Spolu s obžalobou na obžalovaného 1), bola podaná aj obžaloba na obžalovanú 2) H. C. pre prečin podielníctva podľa § 231 ods.1 písm. b/ Tr. zákona. Súd vykonal dokazovanie na hlavnom pojednávaní bez prítomnosti obžalovanej v súlade s ustanovením § 252 ods.2 Tr. poriadku. Obžalovanej bolo predvolanie na hlavné pojednávanie riadne doručené. Spolu s predvolaním bola obžalovaná upozornená, že hlavné pojednávanie možno vykonať aj v jej neprítomnosti. V prípravnom konaní bola vypočutá, mala možnosť vyjadriť sa ku skutku a boli dodržané všetky ustanovenia týkajúce sa jej práva na obhajobu.

So súhlasom obžalovaného a prokurátora, súd prečítal výpoveď poškodeného Pavla Suchého z prípravného konania, ktorý v prípravnom konaní potvrdil, že bol to obžalovaný 1), ktorý mu podložil nohu a keď spadol na zem, chytil ho odzadu popod pazuchy, zdvihol a jednou rukou ho držal a druhou mu vybral peniaze z bočného vrečka nohavíc. To, že poškodený má pri sebe peniaze mu povedala dcéra obžalovaná 2), ktorá tohto čakala v záhradnej reštaurácii Hont na lavičke. Súd uznal obžalovanú 2) vinnú z prečinu podielníctva podľa § 231 ods.1 písm. b/ Tr. zákona, pretože na seba previedla vec zadováženú za vec získanú trestným činom spáchaným inou osobou. Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil, že sa obžalovaná v rámci prípravného konania priznala a keďže skutok spáchala skôr než bola odsúdená trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 158/2011, súd jej ukladal trest súhrnný a úhrnný za viac trestných činov, preto jej uložil trest podmienený vo výmere 4 mesiacov s odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 15 mesiacov a súd zároveň zrušil výrok o treste v trestnom rozkaze Okresného súdu Zvolen sp. zn. 1T 158/2011.

Keďže súd odsúdil obžalovaného 1) Y. W., priznal poškodenému Y. Y., Všeobecnej zdravotnej poisťovni, a. s., H. X. a L. K. uplatnené nároky na náhradu škody. Poškodený L. J. bol so svojim nárokom na náhradu škody odkázaný na občianske súdne konanie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 (pätnásť) dní odo dňa jeho oznámenia, cestou tunajšieho súdu ku Krajskému súdu v Banskej Bystrici. Oznámením rozsudku je aj jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku (§ 309 ods. 1 Tr. poriadku).