

Súd: Okresný súd Ružomberok  
Spisová značka: 7P/82/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5911206845  
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Janka Borošková  
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2012:5911206845.2

## Uznesenie

Okresný súd v Ružomberku vo veci starostlivosti o mal. dieťa: V. V., nar. X.XX.XXXX, bytom ako matka, zast. Úradom práce soc. vecí a rodiny E., odbor soc. vecí, dieťa rodičov: R. V., nar. XX.X.XXXX, bytom K. XX/X, XXX XX E. a C.. R.. P. V., nar. XX.X.XXXX, bytom X.. Š. X, XXX XX E. v konaní o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 9.11.2011 sa matka maloletého dieťaťa domáhala zvýšenia výživného na mal. V..

Na pojednávaní konanom na tunajšom súde dňa 6.3.2012 zobrala navrhovateľka - matka mal. dieťaťa svoj návrh v celom rozsahu späť a žiadala konanie zastaviť.

Odporca a kolízna opatrovníčka mal. dieťaťa so späťvzatím návrhu súhlasili.

V zmysle § 96 ods. 1 OSP navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

V zmysle § 96 ods. 2 OSP súd konanie nezastaví, ak odporca so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí; v takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

V zmysle § 96 ods. 3 OSP nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je. V takomto prípade súd rozhodne o zastavení konania do 30 dní od späťvzatia návrhu.

V zmysle § 146 ods. 1 písm. a) OSP žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu.

- 2 - 7P/82/2011

Vzhľadom na dispozičný úkon navrhovateľky, ktorá zobrala podaný návrh v celom rozsahu späť, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti uznesenia a konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie mohlo sa začať i bez návrhu, nakoľko sa jedná o vec starostlivosti o maloletých.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline, písomne v 3 vyhotoveniach.

V odvolaní sa uvádza, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha. Musí byť podpísané a datované.

Po vyhlásení rozhodnutia sa účastníci vzdali odvolania proti výroku vyhláseného rozhodnutia.