

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/235/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8611207388
Dátum vydania rozhodnutia: 06. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8611207388.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd S V I D N Í K, samosudca JUDr. Michal CALKO, v právnej veci navrhovateľa Slovak Telekom, a. s. so sídlom Karadžičova 10, 825 13 Bratislava, IČO: 35 763 469, (zapísaný v obchodnom registri Okresného súdu Bratislava I, oddiel Sa, vložka č.2081/B), proti odporcovi Q. N., nar. XX.X. XXXX, bytom H. XX, XXX XX Železník, o zaplatenie 1.177,09 eura s príslušenstvom

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 347,24 eura s 9,5 % úrokom z omeškania ročne od 19.11.2011 do zaplatenia a náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 20,50 eur, do 3 dní od právoplatnosti rozsudku.

V prevyšujúcej časti návrh z a m i e t a .

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal voči odporcovi zaplatenia 1.177,09 eura s príslušenstvom, ktorý odôvodnil tým, že ku dňu 1.7.2010 došlo k zlúčeniu spoločnosti T - Mobile Slovensko, a.s. so sídlom Vajnorska 100/A, Bratislava, IČO: 35 705 019 s navrhovateľom, pričom navrhovateľ sa dňom 1.7.2010 stal univerzálnym právnym nástupcom spoločnosti T - Mobile Slovensko, a.s., ktorá bola v dôsledku zlúčenia zrušená bez likvidácie a ku dňu zlúčenia zanikla. To znamená, že navrhovateľ vstúpil do všetkých práv a povinností zaniknutej spoločnosti T - Mobile Slovensko, a.s. vrátane zmluvných vzťahov vyplývajúcich z každej zmluvy o pripojení uzavretej medzi odporcom a spoločnosťou T - Mobile Slovensko, a.s. ako právnym predchodcom navrhovateľa, ako aj všetkých ostatných zmluvných vzťahov, ktoré vznikli medzi odporcom a právnym predchodcom navrhovateľa do dňa účinnosti zlúčenia. Odporca uzatvoril s navrhovateľom Zmluvu o pripojení č. 2255660 zo dňa 10.1.2006 s Dodatkom k zmluve č. 2255660 zo dňa 3.12.2008, zmluvu o pripojení služba - Rýchly internet č. 3029030 zo dňa 21.10.2008. Využívaním služieb verejnej mobilnej rádio telefónnej siete odporcom vznikla navrhovateľovi celková pohľadávka v sume 1.177,09 eura ako nezaplatené poplatky za hovorne, mesačné poplatky a nároku na zmluvnú pokutu. Okrem toho návrh odôvodnil tým, že odporcovi bol zaslaný pokus o zmier s s rozpisom neuhradených

na ktorý tento nereagoval. Návrhu navrhol vyhovieť.

Podľa § 101 ods. 2 O.s.p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti účastníkov, u ktorých doručenie bolo riadne vykázané (u navrhovateľa 23.1.2012, u odporcu 10.2.2012), títo pojednávanie nežiadali odročiť, odporca sa k návrhu písomne nevyjadril.

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu. listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Na základe zmluvy o pripojení č. 2255060 zo dňa 10.1.2006 a dodatku k zmluve o pripojení poskytoval navrhovateľ odporcovi telekomunikačné služby ako fyzickej osobe - nepodnikateľovi v účastníckom programe GSM, telefónne číslo 0911332132, dátum aktivácie 10.1.2006, typ mobilného telefónu SAGEM MyZ56 spolu s ďalšími dojednanými službami. Práva a povinnosti účastníkov sú upravené v článku 5 Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej mobilnej telefónnej siete spoločnosti Slovak Telecom, a.s. (ďalej len všeobecné podmienky) vydané v súlade so zákonom č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov, vrátane zmluvy o pripojení a dodatku k zmluve o pripojení bodu 1 - 6.

Zo zmluvy o pripojení - služba Rýchly internet č. 3029030 zo dňa 21.10.2008 vyplýva, že táto bola uzavretá podľa § 43 a nasl. zákona č. 610/2003 Z. z. o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov medzi T-Mobile Slovensko, a.s. a účastníkom - fyzická osoba nepodnikateľ Q. N., H. XX. H. je účastníkmi podpísaná.

Navrhovateľ doručoval postupne odporcovi faktúry za poskytnuté služby v zúčtovacom období - - faktúra č. 7009221992 zo dňa 1.10.2010, dátum splatnosti 20.10.2010 - 90,58 eura (2728,81 Sk), fa. č. 7010241146 zo dňa 1.11.2010, dátum splatnosti 20.11.2010 - 88,85 eura (2676,70 Sk), fa. č. 7011256510 zo dňa 1.12.2010, dátum splatnosti 20.12.2010 - 93,00 eura (2801,72 Sk), fa. č. 7012288869 zo dňa 1.1.2011, dátum splatnosti 18.1.2011 - 72,31 eura, faktúra č. 7101043045 zo dňa 1.2.2011, dátum splatnosti 18.2.2011 - 2,50 eura, spolu 347,24 eura. Faktúra č. 7111045728 zo dňa 1.11.2011, dátum splatnosti 18.11.2011 - zmluvná pokuta 829,85 eura. Odporca povinnosť z faktúr nesplnil (na faktúrach telefónne číslo účastníka 1.91504347).

Ďalším podaním označeným ako upomienka - pokus o zmier predsporová výzva (číslo zákazníka 1.91504347) zo dňa 31.1.2011 vyzval navrhovateľ odporcu na zaplatenie ceny za elektronické komunikačné služby titulom vystavených faktúr. Súčasne oznámil, že ak odporca do termínu 12.2.2011 neuhradí dlžnú sumu, spoločnosť T-Mobile odstupuje od zmluvy o pripojení v dôsledku čoho prestane poskytovať telefónne služby prostredníctvom SIM s prideleným telefónnym číslom 911132332 a zároveň odstupuje od všetkých zmlúv o pripojení uzavretých medzi účastníkmi evidovaných pod telefónnymi číslami 911132332 alebo zmluvy o pripojení - služba T-Mobile, mobilný internet, pôvodne Rýchly internet č. 3029030.

Zistený stav súd právne uzatvára:

Podľa § 43 odst. 1,2 zákona č. 610/2003 Z.z. o elektronických komunikáciách zmluvou o pripojení sa podnik zaväzuje účastníkovi zriadiť potrebný prístup k verejnej telefónnej sieti alebo k inej verejnej sieti a sprístupniť súvisiace služby. Súčasťou zmluvy sú všeobecné podmienky a tarifa. Podstatnými časťami zmluvy o pripojení sú dohodnutý druh verejnej služby, miesto jej poskytovania a cena za službu. Ak nie je v zmluve o pripojení určený čas poskytovania, platí, že sa služba bude poskytovať na neurčitý čas. Cenu za službu možno dojednať aj odkazom na tarifu.

Súčasťou zmluvy o pripojení je i dodatok k zmluve, ktorý upravuje práva a povinnosti účastníkov zmluvy, ako i dohodu o zmluvnej pokute v bode 4 s odkazom na tabuľku č. 1 dodatku vo výške 10 000 Sk = 331,94 eura.

V článku 5. Práva a povinnosti Účastníka Všeobecných podmienok poskytovania verejných elektronických komunikačných služieb prostredníctvom verejnej telefónnej siete spoločnosti ST vydaných v súlade so zákonom č. 610/2003 Z. z., o elektronických komunikáciách v znení neskorších predpisov bodu 5.2. okrem ďalších povinností uvedených vo Všeobecných podmienkach je účastník povinný najmä a) používať službu iba podľa zákona, zmluvy a všeobecných podmienok, prípadne pokynov a návodov spoločnosti ST a pritom dodržiavať princípy dobrých mravov a verejného poriadku, b) uhrádzať cenu za využívanie služieb v súlade so zmluvou a platným cenníkom, v článku 12 Sankcie, bodu 12.3.v prípade, ak bola medzi spoločnosťou ST a účastníkom dohodnutá pre prípad porušenia zmluvnej povinnosti zo zmluvy zmluvná pokuta, zaplatením akejkoľvek zmluvnej pokuty nezaniká právo dotknutej zmluvnej strany na náhradu škody v plnom rozsahu, ktorá jej vznikla porušením zmluvnej povinnosti, na ktorú sa vzťahuje daná zmluvná pokuta.

V prejednávanej veci je nepochybné, že predmetom konania je zaplatenie faktúr za telekomunikačné služby titulom uzavretej zmluvy o pripojení č. 2255660 zo dňa 10.1.2006 vrátane dodatku a zmluvy o pripojení služba Rýchly internet č. 3029030 zo dňa 21.10.2008. Z pohľadu právnej kvalifikácie sa jedná o zmluvu uzavretú v zmysle § 43 zákona č. 610/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov a zároveň o spotrebiteľskú zmluvu podľa § 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka. Z priložených faktúr vzťahujúcich sa k zmluve je preukázané, že odporca svoju základnú povinnosť zo zmluvy, a to riadne a včas platiť cenu poskytovaných služieb nesplnil.

Spotrebiteľskou zmluvou je každá zmluva bez ohľadu na právnu formu, ktorú uzatvára dodávateľ so spotrebiteľom (§ 52 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Ustanovenia o spotrebiteľských zmluvách, ako aj všetky iné ustanovenia upravujúce právne vzťahy, ktorých účastníkom je spotrebiteľ, použijú sa vždy, ak je to na prospech zmluvnej strany, ktorá je spotrebiteľom. Odlišné zmluvné dojednania alebo dohody, ktorých obsahom alebo účelom je obchádzanie tohto ustanovenia, sú neplatné (§ 52 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Dodávateľ je osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej obchodnej alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 3 Občianskeho zákonníka).

Spotrebiteľ je fyzická osoba, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy nekoná v rámci predmetu svojej obchodnej činnosti alebo inej podnikateľskej činnosti (§ 52 ods. 4 Občianskeho zákonníka).

Ak je spotrebiteľská zmluva vyhotovená písomne, predmet a cena nesmú byť uvedené menším písmom ako iná časť takejto zmluvy s výnimkou názvu zmluvy a označení jej častí. Zmluva uzatvorená v rozpore s týmto ustanovením je neplatná (§ 53c Občianskeho zákonníka).

Zmluvné podmienky upravené spotrebiteľskou zmluvou sa nemôžu odchyliť od tohto zákona v neprospech spotrebiteľa. Spotrebiteľ sa najmä nemôže vopred vzdať svojich práv, ktoré mu tento zákon priznáva, alebo si inak zhoršiť svoje zmluvné postavenie (§ 54 ods. 1 Občianskeho zákonníka).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy, rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel v časti poskytovaných služieb verejnej mobilnej rádio telefónnej siete odporcom a uložil mu povinnosť zaplatiť navrhovateľovi 347,24 eura s 9 % úrokom z omeškania ročne od 19.11.2011 do zaplatenia, pretože v konaní bolo preukázané, že odporca využíval služby poskytované navrhovateľom titulom zmluvy o pripojení vrátane dodatku ako aj zmluvy o pripojení - služba Rýchly internet. Tento stav nebol sporný, toto potvrdzujú aj fakturované služby, pričom výška fakturovaných služieb zodpovedá uloženej povinnosti.

Súd sa nestotožnil so zmluvnou pokutou v sume 829,85 eura, pretože táto je neprimeraná, je v rozpore s dobrými mravmi, vážnym spôsobom ukracuje odporcu ako spotrebiteľa, preto návrh v tejto časti zamietol. Súd Slovenskej republiky už judikovali, že zmluvná pokuta, ktorú v súdnej veci uplatňoval navrhovateľa, je ako neprijateľná zmluvná pokuta. Podľa § 53 ods. 1 Občianskeho zákonníka spotrebiteľské zmluvy nesmú obsahovať ustanovenia, ktoré spôsobujú značnú nerovnováhu v právach a povinnostiach zmluvných strán v neprospech spotrebiteľa (ďalej len neprijateľná podmienka). To neplatí, ak ide o zmluvné podmienky, ktoré sa týkajú hlavného predmetu plnenia a primeranosti ceny, ak tieto zmluvné podmienky sú vyjadrené určito, jasne a zrozumiteľne alebo ak boli neprijateľné podmienky individuálne dojednané, ďalej podľa § 53 ods. 4, písm. k) Občianskeho zákonníka, požadujú od spotrebiteľa, ktorý nesplnil svoj záväzok, aby zaplatil neprimerane vysokú sumu ako sankciu spojené s nesplnením jeho záväzku.

Preto na základe toho bolo potrebné rozhodnúť ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O. s. p., podľa ktorého účastníkovi, ktorým má vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal. O náhrade trov konania účastníka sa však rozhoduje len na návrh v zmysle § 151 ods. 1 O. s. p., preto zaviazal odporcu zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku v sume 20,50 eura (podľa zákona č. 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, položky I. písm. a/sadzovníka súdnych poplatkov). Odporca bol v konaní neúspešný, preto nemá právo na náhradu trov konania. Náhradu trov konania súd priznal v rozsahu pomeru úspechu (347,24 : 1177,09 = 20,82 zaokrúhlene 20,50).

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 OZ).

Preto v zmysle § 517 odst. 2 Občianskeho zákonníka súd priznal navrhovateľovi z priznanej sumy (347,25 eura) i úrok z omeškania vo výške určenej v § 3 ods. 1 nariadenia vlády č. 87/1995 Z.z. v znení platnom v čase začatia omeškania. Základná úroková sadzba ECB ku dňu 19.11.2011 je 1,5 % a počet percentuálnych bodov stanovených v citovanom ustanovení nariadenia 8, predstavuje výška úroku z omeškania 9,5 % ročne. Odporca sa pritom dostal do omeškania nezaplatením faktúry s dátumom splatnosti 18.11.2011, preto súd priznal začiatok doby omeškania od 19.11.2011 do zaplatenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie

v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd

v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,

kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu

súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda

v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za

nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolyvanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, je možné podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.