

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323200424
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2023:2323200424.6

Opravné uznesenie

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou v spore žalobcu: Rozhlas a televízia Slovenska, Mlynská dolina, 845 45 Bratislava, IČO: 47 232 480, proti žalovanej: H. C.P., M.. XX.XX.XXXX, Q. XXX XX B. Č.. XX, o zaplatenie 360,36 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e výrok I. rozsudku Okresného súdu Galanta zo dňa 30. októbra 2023, č.k. 10C/6/2023-86 a to tak, že výrok I. predmetného rozhodnutia znie:

„Súd žalobu v časti 301,60 eur zastavuje.“

II. V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Galanta rozsudkom zo dňa 30. októbra 2023, č.k. 10C/6/2023-86 rozhodol vo výroku I. nasledovne: Súd žalobu v časti 292,32 eur zastavuje.

2. Súd pri vyhlásení rozsudku sa dopustil zrejmej nesprávnosti pri výpočte výšky istiny, v ktorej časti sa malo konanie zastaviť, nakoľko správne malo byť konanie zastavené v časti o zaplatenie 301,60 eur, a nie v časti o zaplatenie 292,32 eur.

3. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom k tomu, že pri vyhlásení rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti v podobe chyby v počítaní, súd s poukazom na § 224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

5. Rozhodnutie podpísala zastupujúca sudkyňa JUDr. Naďa Pethöová z dôvodu, že zákonná sudkyňa JUDr. Eva Foltánová čerpá dovolenku a následne odchádza do dôchodku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 3 CSP, Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o exekútoroch a exekučnej činnosti v platnom znení.