

Súd: Okresný súd Piešťany  
Spisová značka: 10C/296/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2511215276  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Juraj Herško  
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2511215276.2

## Uznesenie

Okresný súd Piešťany v právnej veci navrhovateľky: Q.. D. M., dátum nar. neuvedený, bytom P. C. XX, W. proti odporcovi: Q.. W. V., dátum nar. neuvedený, bytom neuvedený, o vypratanie nehnuteľnosti, takto

### **r o z h o d o l :**

Súd podanie navrhovateľky zo dňa 21.11.2011 o d m i e t a .

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 22.11.2011 bolo Okresnému súdu Piešťany doručené podanie navrhovateľky zo dňa 21.11.2011 označené ako „Návrh na vystaňovanie“, v ktorom navrhovateľka žiadala o vystaňovanie odporcu z vily na ulici G. z dôvodu nezákonného obývania nehnuteľnosti a na základe rozhodnutia z Haagu zo dňa 12. septembra 2010.

Vzhľadom k tomu, že podanie navrhovateľky neobsahovalo náležitosti riadneho návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 ods. 3 a § 79 ods. 1 O.s.p., Okresný súd Piešťany navrhovateľku vyzval uznesením č. k. 10C 296/2011 - 4 zo dňa 16.01.2012, aby v lehote 10 dní odo dňa doručenia uznesenia doplnila, opravila svoje neúplné podanie zo dňa 21.11.2011 a uviedla: presné označenie účastníkov konania vrátane ich štátneho občianstva, dátumu narodenia a bydliska, rozhodujúce skutočnosti týkajúce sa návrhu - predovšetkým dôvod vypratania nehnuteľnosti. Ďalej bola predmetným uznesením vyzvaná na doplnenie petitu návrhu tak, aby bol určitý, zrozumiteľný a pre prípad súdneho výkonu rozhodnutia vykonateľný - predovšetkým presne špecifikovala nehnuteľnosť, ktorú požaduje vypratať a označila dôkazy týkajúce sa návrhu.

Súd navrhovateľku súčasne poučil, že ak v lehote 10 dní svoje podanie nedoplní a pre uvedený nedostatok podania nebude možné v konaní pokračovať, súd toto podanie navrhovateľky odmietne v zmysle ustanovenia § 43 ods. 2 O.s.p.

Navrhovateľka prevzala uznesenie tunajšieho súdu č. k. 10C/296/2011 - 4 dňa 24.01.2012, pričom na toto uznesenie žiadnym spôsobom nereagovala a svoje podanie v lehote 10 dní v naznačenom smere nedoplnila.

Podľa § 103 O.s.p., kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 43 ods. 1 O.s.p., sudca alebo poverený zamestnanec súdu uznesením vyzve účastníka, aby nesprávne, neúplné alebo nezrozumiteľné podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorú určí, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní. V uznesení uvedie, ako treba opravu alebo doplnenie vykonať. Ak ide

o podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania, odošle súd uznesenie do 60 dní od doručenia takéhoto podania.

Podľa § 43 ods. 2, veta prvá O.s.p., ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožno v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Ak v konkrétnej veci nie sú splnené procesné podmienky, takéto konanie vykazuje odstrániteľné alebo neodstrániteľné nedostatky. Za odstrániteľný nedostatok podmienky konania je považovaná i neúplnosť návrhu na začatie konania v zmysle ustanovení § 42 a § 79 O.s.p. Preto sa súd pokúsil tento nedostatok odstrániť v zmysle ustanovenia § 43 ods. 1 O.s.p., a to uznesením č. k. 10P 296/2011 - 4 zo dňa 16.01.2012, ktorým navrhovateľku vyzval na doplnenie jej pôvodného podania. Tento pokus sa však minul účinkom, pretože navrhovateľka svoje podanie tak, ako jej to uviedol súd v predmetnom uznesení, nedoplnila.

Riadny návrh je nutnou podmienkou konania a v prejednávanej veci sa jeho neexistenciu nepodarilo odstrániť, pretože navrhovateľka ani po poučení a výzve súdu svoje podanie nedoplnila tak, aby bolo riadnym návrhom na začatie konania. Bola pritom poučená o následkoch nedoplnenia podania. Preto súd podanie navrhovateľky zo dňa 21.11.2011 v zmysle § 43 ods. 2 O.s.p. odmietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu, ku Krajskému súdu v Trnave.

Odvolanie sa podáva na súde, proti rozhodnutiu ktorého smeruje (§ 204 ods. 1, veta prvá O.s.p.). Odvolanie musí mať náležitosti požadované ustanovením § 42 ods. 3 O.s.p., tzn. musí obsahovať označenie súdu, ktorému je určené, označenie účastníkov konania, prípadne ich zástupcov, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.).