

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 25Nt/50/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123010877  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:3123010877.3

## Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin A. A. B. vo veci odsúdeného A. C., nar. XX.XX.XXXX v D., rozhodujúc o návrhu odsúdeného na jeho prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia vykonávaného t.č. ambulantnou formou, dňa 15.11.2023 v Martine, takto

### rozhodol:

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por. súd z a m i e t a návrh odsúdeného A. C., nar. XX.XX.XXXX v Ilave, trvale bytom E. F., G. D., adresa na doručovanie písomností G. F. H., A. I. XXX, C. H. J., na prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, ktoré mu bolo uložené pôvodne ústavnou formou

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/105/2008 zo dňa 27.11.2009 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/105/2008 zo dňa 15.01.2010 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/30/2010 zo dňa 12.05.2010, na formu ambulantnú zmenené uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Nt/100/2013 zo dňa 28.11.2013 a

- rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/145/2017 zo dňa 07.12.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/145/2017 zo dňa 13.12.2017, na formu ambulantnú zmenené uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Nt/108/2018 zo dňa 11.07.2018.

### odôvodnenie:

Dňa 27.06.2023 bola Okresnému súdu Trenčín doručená žiadosť odsúdeného o zrušenie, prípadne zvoľnenie vo veci ochranného opatrenia, psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Vo svojej žiadosti ako dôvod uviedol, že plánuje odísť najskôr do Čiech, následne niekam do Európy a chcel by ísť aj do Austrálie. Uvedené však nie je možné vzhľadom na skutočnosť, že musí raz mesačne absolvovať kontrolu na psychiatrickej ambulancii. Pred cestou do zahraničia by si na potrebné obdobie zabezpečil potrebné množstvo liekov, nakoľko si je vedomý toho, že je chorý (bipolárna afektívna porucha) a lieky bude brať pravdepodobne do konca svojho života. V zahraničí by si časom našiel lekára. V prípade, ak by súd nevyhovel jeho žiadosti o prepustenie z ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou, žiadal o predĺženie frekvencie pravidelnej kontroly v psychiatrickej ambulancii a to jeden krát za šesť mesiacov a to po jeho rozhodnutí odísť do zahraničia.

Okresný súd Trenčín uznesením sp.zn. 8Nt/8/2023 zo dňa 01.08.2023, právoplatným 15.08.2023, podľa § 241 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 448 ods. 1 Tr. por. predmetný návrh odsúdeného postúpil tunajšiemu súdu, spis doručený dňa 11.09.2023.

Nakoľko odsúdený ochranné liečenie vykonával u MUDr. Eriky Fedákovej, pričom v období od 16.05.2023 do 15.08.2023 liečbu absolvoval v Odbornom liečebnom ústave psychiatrickom, n. o., Predná Hora, súd si od dotknutých subjektov vyžiadal správu o priebehu liečenia odsúdeného.

Z vyjadrenia MUDr. Eriky Fedákovej, psychiatrická ambulancia Martin, zo dňa 26.09.2023, doručenej súdu dňa 29.09.2023, vyplýva, že odsúdený nariadenú psychiatrickú liečbu ambulantnou formou vykonáva od 17.05.2021. Na liečbu dochádza pravidelne v stanovených intervaloch, riadne dodržiava

liečebný režim, liečba si plní svoj účel, preto navrhla v liečbe pokračovať. Z vyjadrenia riaditeľa Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o., Predná Hora zo dňa 28.09.2023, súdu doručeného dňa 02.10.2023, vyplýva, že odsúdený v predmetnom zariadení absolvoval liečbu od 16.05.2023 do 15.08.2023. Náležitosti liečby formálne dodržiaval, aktivít sa zúčastňoval, osvojil si techniky predchádzania recidívy, opakovane však boli registrované porušenia nastavených pravidiel liečebne, vzhľadom k čomu ukončil liečbu disciplinárne, bol prepustený o jeden deň skôr pred plánovaným riadnym odchodom. Pre nedodržiavanie abstinencie je vhodné a potrebné doliečovanie ambulantnou formou, vzhľadom ku psychiatrickej komorbidite a pravidelnému užívaniu psychofarmakoterapie je potrebná psychiatrická ambulantná liečba.

Podľa § 74 ods. 2 Tr. zák., ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 448 ods. 1 Tr. por., o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/105/2008 zo dňa 27.11.2009 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/105/2008 zo dňa 15.01.2010 a v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp.zn. 3To/30/2010 zo dňa 12.05.2010 bolo odsúdenému okrem iného uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Nt/100/2013 zo dňa 28.11.2013 bolo odsúdenému ochranné psychiatrické liečenie zmenené z formy ústavnej na formu ambulantnú, a uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Nt/124/2020 zo dňa 22.07.2020 súd rozhodol, že odsúdený bude vo výkone ochranného psychiatrického liečenia ambulantnou formou pokračovať aj po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody.

Ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou bolo, okrem iného, odsúdenému uložené aj rozsudkom Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/145/2017 zo dňa 07.12.2017 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 4T/145/2017 zo dňa 13.12.2017. Uznesením Okresného súdu Trenčín sp.zn. 1Nt/108/2018 zo dňa 11.07.2018 bolo odsúdenému ochranné psychiatrické liečenie zmenené z formy ústavnej na formu ambulantnú s tým, že odsúdený bude v ochrannom liečení pokračovať aj po skončení výkonu trestu odňatia slobody.

Vzhľadom na to, že odsúdenému bolo uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, neskôr zmenené na formu ambulantnú, a vzhľadom na to, že súd môže v zmysle § 74 ods. 2 Tr. zák. ukončiť len protialkoholické, resp. protitoxikomanické liečenie z dôvodu, že nemožno dosiahnuť jeho účel, súd preskúmal, či existujú dôvody na prepustenie odsúdeného z psychiatrického ochranného liečenia.

Zo záverov znaleckého posudku týkajúceho sa vyšetrenia duševného stavu obvineného v prípravnom konaní vo veci vedenej na Okresnom súde Trenčín pod sp.zn. 4T/145/2017 vyplýva, že obvinený trpí duševnými poruchami a to zmiešanou poruchou osobnosti a zmiešanou závislosťou a duševným ochorením a to bipolárnou afektívnou poruchou – zmiešanou fázou v stave remisie – úzdravy. Obvinený je závislý predovšetkým od drog a to toluénu, pervitínu a marihuany, ako aj alkoholu a to v miere chorobnej, avšak jeho závislosť je dlhodobá v remisii, nakoľko dlhodobá od nich abstinuje. Znalec dospel k záveru, že ponechanie obvineného na slobode je nebezpečné a preto navrhol, aby mu súd uložil ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Znalec sa vyjadril aj k prognóze stavu obvineného v tom zmysle, že táto je z hľadiska lekárskej vedy neistá a je závislá od abstinencie od drog a od riadnej liečby a od priebehu a charakteru bipolárnej afektívnej poruchy.

S prihliadnutím na vyššie uvedené skutočnosti, vychádzajúc z vyjadrenia riaditeľa Odborného liečebného ústavu psychiatrického, n. o., Predná Hora a psychiatricky MUDr. Eriky Fedákovovej súd dospel k záveru, že o odsúdeného neexistujú dôvody na prepustenie z ochranného liečenia, nakoľko tak psychiatricka ako aj riaditeľ liečebného ústavu vyjadrili potrebu pokračovať v ďalšom liečení. Odsúdený abstinenciu dôsledne dodržiava, je teda nevyhnutná jeho kontrola výkonom ochranného

psychiatrického liečenia ambulantnou formou. Vzhľadom na vyššie uvedené preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Záverom súd dodáva, že pokiaľ ide o frekvenciu kontrol na psychiatrickom oddelení, uvedené je v priamej kompetencii lekára – psychiatra, ktorý vzhľadom na charakter a priebeh ochorenia odsúdeného, stanoví časový odstup jednotlivých kontrol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť v lehote do 3 (troch) pracovných dní od oznámenia uznesenia cestou Okresného súdu Martin ku Krajskému súdu v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok v prípade, že ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia.