

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 26T/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723011045
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr., Ing. Lucia Vážan Valocká
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723011045.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu Martin JUDr. Ing. Lucia Vážan Valocká na verejnom zasadnutí konanom dňa 14.11.2023 v Martine takto

rozhodol:

Súd podľa § 334 ods. 4 Trestného poriadku

schvaľuje

dohodu o vine a treste, ktorá bola uzavretá na Okresnej prokuratúre Martin dňa 28.09.2023 medzi obvineným I. Q. a prokurátorkou Okresnej prokuratúry Martin pod sp.zn. 2 Pv 192/22/5506, takto

Obvinený

I.Í. Q., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. R. XXXX/XX, K. - N.,

sa uznáva za vinného, že

po tom ako dňa 25.12.2021 fyzicky napadol svoju bývalú priateľku K. J., R.. XX.XX.XXXX, a to tak, že jej otvorenou dlaňou pravej ruky dal facku na ľavé líce a spôsobil jej zranenie, ktoré si nevyžadovalo vystavenie práceneschopnosti a doba liečby nepresiahla 7 dní a kričal na ňu, za čo bol aj postihnutý v rozkaznom konaní č. OU-MT-OVS-2022/005078 Okresným úradom Martin, Odbor všeobecnej vnútornej správy a bola mu uložená sankcia - pokuta vo výške 50,- €, dňa 07.01.2022 v čase asi o 20.00 hod. vyhľadával blízkosť svojej bývalej priateľky poškodenej K. J., R.. XX.XX.XXXX, s ktorou majú spoločnú dcéru V.L., nar. XX.XX.XXXX, a to v mieste jej prechodného bydliska na Ubytovni vo Vrútkach, ulica X.. Č.. D. XX, V. K., kde jej vulgárne nadával, následne dňa 15.02.2022 v čase asi o 18.15 hod. po tom čo poškodenú K. J. nenašiel v mieste jej prechodného bydliska na Ubytovni vo Vrútkach, ulica X.. Č.. D. XX, V. K., vyhľadával jej blízkosť v mieste výkonu jej zamestnania, a to v stánku s občerstvením N. Z. R. B. N. C. K. - N., kde sa snažil otvoriť uzamknuté dvere na stánku s občerstvením, ktoré si poškodená pred jeho príchodom uzamkla, chcel sa za ňou dostať, čo sa mu však nepodarilo, a preto začal na poškodenú kričať, aby dvere otvorila, čo však z obavy z jeho agresívneho správania neurobila, na miesto privolala hliadku polície, ktorá obvineného na mieste našla, zároveň toho istého dňa, teda dňa 15.02.2022 v čase asi o 22.50 hod. v mieste prechodného bydliska poškodenej K. J., R.. XX.XX.XXXX, teda na ubytovni vo Vrútkach, ulica X.. Č.. D. Č.. XX, V. K., sa bezdôvodne začal dobíjať do bytu poškodenej takým spôsobom, že rukami búchal do dverí a došlo k ich poškodeniu v oblasti zámku a strhol označenie bytu z predmetných dverí, následne podišiel ku stene v chodbe bytovky na pravej strane od dverí bytu, kde opakovane uderil do steny na dvoch miestach, čím u poškodenej K. J., R.. XX.XX.XXXX, trvale bytom I.. P. O. K. XXXX/XX, C., V. K., vzbudil dôvodnú obavu o jej život a zdravie, a tiež podstatným spôsobom zhoršoval kvalitu jej života tým, že vyhľadával jej osobnú blízkosť, zároveň jej spôsobil poškodením vchodových dverí bytu škodu vo výške 174,99 €,

t e d a

iného dlhodobo prenasleduje takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu o jeho život a zdravie a podstatným spôsobom zhoršiť kvalitu jeho života tým, že vyhľadáva jeho osobnú blízkosť, pričom taký čin spáchal na chránenej osobe - blízkej osobe

č í m s p á c h a l

prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. b), ods. 2 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 139 písm. c) Trestného zákona

a z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 360a ods. 2 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l), § 37 písm. h), § 38 ods. 2 Trestného zákona a s použitím § 42 ods. 1 Trestného zákona podľa zásad uvedených v § 41 ods. 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody na 8 mesiacov,

podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona za podmienok uvedených v § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu odňatia slobody u obvineného podmiennečne odkladá a zároveň ukladá obvinenému probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe,

podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu ustanovuje obvinenému skúšobnú dobu na 2 roky,

podľa § 51 ods. 2, ods. 3 písm. b) Trestného zákona ukladá obvinenému, ako súčasť probačného dohľadu, obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste uloženom obvinenému zrušuje trestný rozkaz Okresného súdu Martin sp.zn. 4T/36/2022 zo dňa 06.09.2022, právoplatný dňa 04.10.2022, ktorým bol obvinený uznaný za vinného zo spáchania prečinu porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1 Trestného zákona, za čo mu bol uložený trest odňatia slobody na 3 mesiace, ktorého výkon bol podmiennečne odložený s určenou skúšobnou dobou na 12 mesiacov, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá, aby poškodenej K. J., R.. XX.XX.XXXX C. K., T. D. B.. I.. P. O. K. XX, C. nahradil škodu vo výške 203,- Eur.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátorka Okresnej prokuratúry Martin podala dňa 29.09.2023 na Okresnom súde Martin návrh na schválenie dohody o vine a treste, ktorú uzavrela dňa 28.09.2023 s obvineným I. Q. ohľadom skutku opísaného vo výroku tohto rozsudku.

Predložený návrh dohody súd preskúmal a podľa jeho obsahu a podľa obsahu spisu nezistil žiadne závažné porušenie procesných predpisov a navrhovanú dohodu o vine a treste ani nepovažoval za zrejme neprimeranú, preto v zmysle § 331 ods. 1 písm. a) Trestného poriadku určil termín verejného zasadnutia, na ktorom prejednal predložený návrh dohody.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste na verejnom zasadnutí, súd formou otázok podľa § 333 ods. 3 Trestného poriadku zistil vyjadrenie obvineného k obsahu dohody. Obvinený na každú z otázok položených zo strany súdu odpovedal „áno“.

Vzhľadom na všetky okolnosti daného prípadu súd považuje uzavretú dohodu za spravodlivú, preto ju v zmysle § 334 ods. 1, ods. 4 Trestného poriadku schválil a potvrdil to týmto rozsudkom.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné (§ 334 ods.4 veta druhá Trestného poriadku).