

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 12P/137/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202486
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľubomíra Krchníková
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723202486.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v Pezinku, v konaní pred sudkyňou JUDr. Ľubomírou Krchníkovou, v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti S. H., J. XX.XX.XXXX M. H. H., J. XX.XX.XXXX, bytom u otca, v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v K., S. X, K., deti rodičov: S. H., J. XX.XX.XXXX, G. X., J. XX, K., zastúpený JUDr. S. H., M. N. N.Í. O., G. XX, K. a L. H., J. XX.XX.XXXX, G. K.k, zastúpená JUDr. D. Š., M. N. N. P. XX, N., o návrhu otca na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. Súd zvyšuje vyživovaciu povinnosť matky na maloleté deti H.: S., J. XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 150 eur mesačne na sumu 200 eur mesačne a na maloletú H., J. XX.XX.XXXX z doterajšej sumy 140 eur mesačne na sumu 190 eur mesačne u oboch počnúc dňom 06.10.2023, ktoré sumy je matka povinná zasielať k rukám otca vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred.

II. Zročné výživné na maloletého S. za obdobie od 06.10.2023 do 31.10.2023 v sume 41,86 eur je matka povinná uhradiť jednorazovo do 15-tich dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku k rukám otca.

III. Zročné výživné na maloletú H. za obdobie od 06.10.2023 do 31.10.2023 v sume 41,86 eur je matka povinná uhradiť jednorazovo do 15-tich dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku k rukám otca.

IV. Týmto rozsudkom sa mení rozsudok Okresného súdu Pezinok, č.k. 12P 174/2020-70 zo dňa 09.02.2021 v časti výšky výživného na maloletého S. M. S. H..

V. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Návrhom doručeným súdu dňa 06.10.2023 žiadal otec maloletých o zvýšenie výživného na maloletého S. zo sumy 150,- eur na sumu 250,- eur a na maloletú H. zo sumy 140,- eur na sumu 200,- eur s odôvodnením, že vyživovacia povinnosť matky bola upravená súdom pre dva a pol rokom, je výška nezodpovedá súčasným pomerom a to jednak vzhľadom na vek detí, ale najmä na podstatný nárast životných nákladov maloletých detí a fakt, že matka žiadnym spôsobom neprispieva nad rámec určený súdom a to ani na náklady, ktoré sú jednorázové.

2. Dňa 30.10.2023 doručila matka súdu písomné vyjadrenie k návrhu otca v ktorom uviedla, že s návrhom otca nesúhlasí. Dňa 08.11.2023 doplnila svoje vyjadrenie v ktorom uviedla, že navrhuje súdu, aby návrh otca na zvýšenie výživného zamietol. Matka sa s deťmi pravidelne stretáva, berie ich na výlety, zaujíma sa o ich zdravotný stav, školské výsledky a záujmy, s maloletými deťmi má veľmi dobrý vzťah, vyživovaciu povinnosť si plní riadne, ako bola určená súdom. Maloleté deti naďalej navštevujú základnú školu, tak ako tomu bolo v čase, keď súd matke určil vyživovaciu povinnosť, čistý príjem matky sa taktiež výrazným spôsobom nezmenil.

3. Na pojednávaní dňa 14.11.2023 otec žiadal zvýšiť výživné o 50,- eur na každé dieťa, počnúc dňom 01.12.2023. Matka uviedla, že je vzhľadom a je možnosťou je schopná platiť zvýšené výživné o 40,- eur na každé dieťa. Opatrovník odporučil súdu zvýšiť výživné na každé dieťa o 40,- až 50,- eur mesačne.

4. Na zistenie skutkového stavu veci súd vykonal dokazovanie oboznámením sa si spisom tunajšieho súdu 12P/174/2020, potvrdením o príjme otca, potvrdením o príjme matky, rozpisom mesačných výdavkov rodičov a maloletých, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi na vec sa vzťahujúcimi. Súd ďalej vykonal dokazovanie výsluchom účastníkov konania a zistil tento skutkový stav:

5. Maloleté deti sa narodili počas manželstva rodičov, ktoré bolo rozvedené rozsudkom, tunajšieho súdu pod sp.zn. 12P/174/2020-70 zo dňa 09.02.2021. Vo veci úpravy rodičovských práv a povinností súd schválil rodičovskú dohodu podľa ktorej maloleté deti na čas po rozvode manželstva rodičov zverujú do osobnej starostlivosti otca, zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok sú oprávnení obaja rodičia, matka sa zaviazala prispievať na výživu maloletého S. mesačne sumou 150,- eur a na výživu maloletej H. mesačne sumou 140,- eur. V čase tejto úprav výživného bol maloletý žiakom 4. ročníka základnej školy, maloletá bola žiačkou 1. ročníka základnej školy. Matka bola zamestnaná fakturantka s čistým mesačným príjmom je 630,- eur, otec bol zamestnaný ako vedúci skladu, jeho čistý mesačný príjem bol 965,- eur.

6. Maloletý je v súčasnosti vo veku necelých 13 rokov, je žiakom 7. ročníka základnej školy, učí sa dobre. Maloletý je zdravý, od 8 rokov navštevuje čelustného ortopéda, matka prispela na zubný strojček sumou 100,- eur. Priemerné mesačné výdavky na maloletého sú 317,50 eur mesačne a 107,- eur ako alikvotná čiastka výdavkov na bývanie. Mesačné výdavky na maloletého zhŕňajú poplatok ZRPŠ 2,50-eur mesačne, školské pomôcky 25,- eur mesačne, strava v škole 8,- eur mesačne, strava doma 150,- eur mesačne, oblečenie 50,- eur mesačne, poplatky za lieky a stomatológa 10,- eur mesačne, drogéria 20,- eur mesačne, mobil 7,- eur, futbal 30,- eur, voľnočasové aktivity a vreckové 15,- eur.

7. Maloletá je v súčasnosti vo veku necelých 10 rokov, je žiačkou 4. ročníka základnej školy, učí sa dobre. Maloletá je zdravá. Priemerné mesačné výdavky na maloletú sú 326,75 eura mesačne a 107,- eur ako alikvotná čiastka výdavkov na bývanie. Mesačné výdavky na maloletú zhŕňajú poplatok ZRPŠ 3,75 eura mesačne, školské pomôcky 25,- eur mesačne, strava v škole 8,- eur mesačne, strava doma 150,- eur mesačne, oblečenie 50,- eur mesačne, drogéria 20,- eur mesačne, mobil 7,- eur, tanečná 48,- eur, voľnočasové aktivity a vreckové 15,- eur.

8. Otec je rozvedený, nemá ďalšie vyživovacie povinnosti. Otec je zamestnaný ako vedúci skladu, jeho priemerný čistý mesačný príjem za obdobie od augusta 2023 do októbra 2023 bol 983,34 eura, poberá prídavky na deti. Iný príjem otec nemá. Otec s maloletými deťmi býva v trojizbovom byte v jeho vlastníctve, v rámci vysporiadania bezpodielovom spoluvlastníctva manželov matky vyplatil sumu 13.000,- eur, ktorú si požičal od rodičov. Mesačné výdavky na bývanie sú 322,40 eur a mesačná splátky hypotéky 270,- eur.

9. Matka je rozvedená, nemá ďalšiu vyživovaciu povinnosť. Matka je zamestnaná ako operátor v administratíve a jej priemerný čistý mesačný príjem za obdobie júl 2023 až september 2023 bol 733,15 eura. Iný príjem matka nemá. Matka s partnerom bývajú v prenajatej garsónke, mesačné nájomné je 490,- eur aj s poplatkami za energie. Partner matky je zamestnaný ako operátor výroby a jeho čistý mesačný príjem je 650,- eur. Peniaze, ktoré matka dostala z vysporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov použila na potreby detí. Matka je podielová spoluvlastníčka trojizbového bytu v 1/6, ktorý zdedila po otcovi, z predaja tohto bytu by mala matka dostať sumu 31.000,- eur.

10. Podľa Čl. 3 Zákona o rodine, rodičovstvo je spoločnosťou mimoriadne uznávaným poslaním ženy a muža. Spoločnosť uznáva, že pre všestranný a harmonický vývin dieťaťa je najvhodnejšie stabilné prostredie rodiny tvorenej otcom a matkou dieťaťa. Spoločnosť poskytuje rodičovstvu nielen svoju ochranu, ale aj potrebnú starostlivosť, najmä hmotnou podporou rodičov a pomocou pri výkone rodičovských práv a povinností.

11. Podľa Čl. 4 Zákona o rodine, všetci členovia rodiny majú povinnosť vzájomne si pomáhať a podľa svojich schopností a možností zabezpečovať zvyšovanie hmotnej a kultúrnej úrovne rodiny. Rodičia

majú právo vychovávať deti v zhode s vlastným náboženským a filozofickým presvedčením a povinnosť zabezpečiť rodine pokojné a bezpečné prostredie. Rodičovské práva a povinnosti patria obom rodičom.

12. Podľa Čl. 5 Zákona o rodine záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

13. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti. Ustanovenia § 24, § 25 a § 26 sa použijú primerane.

14. Podľa § 28 ods. 1, 2 Zákona o rodine súčasťou rodičovských práv a povinností sú najmä sústavná a dôsledná starostlivosť o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletého dieťaťa; zastupovanie maloletého dieťaťa; správa majetku maloletého dieťaťa. Rodičovské práva a povinnosti majú obaja rodičia. Pri ich výkone chrániť záujmy maloletého dieťaťa.

15. Podľa § 26 Zákona o rodine ak sa zmenia pomery, súd môže aj bez návrhu zmeniť rozhodnutie o výkone rodičovských práv a povinností alebo dohodu o výkone rodičovských práv a povinností.

16. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

17. Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

18. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

19. Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

20. Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

21. Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na primerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie

22. Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

23. Podľa § 78 ods. 1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

24. Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

25. Na základe vykonaného dokazovania má súd preukázané, že od poslednej úpravy výživného v roku 2020 došlo k zmene pomerov na strane maloletých detí, s vekom maloletých ako aj so školskou dochádzkou sa potreby maloletých detí a s tým spojené výdavky zvýšili. Pri rozhodovaní o výške výživného súd zohľadnil vek maloletých detí a ich odôvodnené potreby, školské a mimoškolské aktivity, voľnočasové aktivity, pričom vychádzal z priemerných mesačných výdavkov na maloleté deti ako ich vyčíslil otec. Súd ďalej vychádzal z výšky príjmu matky, ktorý je priemerne 733,15 eura mesačne a príjmu otca, ktorý je vo výške priemerne 983,34 eura mesačne. Súd pri rozhodovaní prihliadol na vývoj životných nákladov a zároveň zohľadnil aj výkon osobnej starostlivosti otca o maloleté deti. Matka nemá ďalšie vyživovacie povinnosti, nemá zdravotné obmedzenia na výkon práce a sumu 13000 eur, ktoré jej otec maloletých detí vyplatil v rámci vysporiadania BSM minula, ako uviedla na pojednávaní aj na maloleté deti, ktoré tvrdenia v rámci tohto konania nepreukázala. Výživné otcovi uhrádza pravidelne, nemá dlh na výživnom, okrem výživného inou formou neparticipuje na výžive a výchove maloletých detí. Matka v dohľadnej dobe bude vyplatený podiel z dedičstva v celkovej sume 31000 eur sa ako uviedla z tejto sumy bude podporovať svoju matku. Pokiaľ matka takto nakladá s finančnými prostriedkami v nemalej sume (13000 eur a 31000 eur) je schopná uhrádzať aj súdom zvýšené výživné na každé dieťa o 50 eur mesačne. Súd dáva pripomína, že povinný rodič si musí všetky finančné záležitosti usporiadať tak, aby bol schopný prispievať na výživu maloletých detí tak, aby všetky práva a právom chránené záujmy maloletých detí boli naplnené a že výživne na maloleté deti má prednostný charakter pred všetkými výdavkami povinného rodiča.

26. S poukazom na vykonané dokazovanie a hore uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

27. Vzhľadom na zvýšené výživné o 50,- eur na každé dieťa od podania návrhu, matke za obdobie od 06.10.2023 do 31.10.2023 vzniklo na každé dieťa zročné výživné v sume 41,86 eur (50: 31 x 26 dní) Zročné výživné je matka povinná uhradiť jednorazovo, s poukazom na výšku zročného výživného, prednostný a spotrebný charakter výživného, do 15-tich dní od právoplatnosti výroku tohto rozsudku k rukám otca.

28. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutie je možné podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Pezinok. (§ 356 Civilného sporového poriadku, a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. (§127 ods. 1 Civilného sporového poriadku)

Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§127 ods. 2 Civilného sporového poriadku)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 Civilného sporového poriadku)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 Civilného sporového poriadku)

Podľa § 365 ods. 1 Civilného sporového poriadku, odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav vecí. (§ 62 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku)

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. (§ 62 ods. 2 Civilného mimosporového poriadku)