

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou  
Spisová značka: 6P/133/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8223209275  
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Mihóková  
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8223209275.7

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Vranov nad Topľou sudcom JUDr. Ivetou Mihókovou v právnej veci starostlivosti súdu o mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom pri matke, zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, odd. SPO detí a sociálnej kurately, Vranov nad Topľou, za účasti rodičov C. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. XXX, XXX XX C. a D. E., nar. XX.XX.XXXX, toho času bytom F. XXX, o zmenu osobnej starostlivosti, t a k t o

### rozhodol:

M e n í s a výrok rozsudku Okresného súdu v Bardejove, č. k. 4P/28/2019-26 zo dňa 14.03.2019 a t o tak, že mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX sa zveruje do osobnej starostlivosti matky.

Otec je p o v i n n ý platiť výživné na mal. dieťa vo výške 30% zo sumy životného minima na nepľnoleté nezaopatrené dieťa podľa osobitných predpisov vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky začínajúc právoplatnosťou rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á n á r o k na náhradu trov konania.

### o d ō v o d n e n i e :

1. Otec sa podaným návrhom domáhal, aby súd zveril mal. dieťa do osobnej starostlivosti matky. Uviedol, že rozsudkom súdu bol mal. zverený do jeho osobnej starostlivosti, od uvedenej doby došlo k zmene pomerov na strane otca, zhoršil sa jeho zdravotný stav a to mu neumožňuje zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. syna.

2. Matka potvrdila skutočnosť uvedené otcom a s návrhom súhlasila.

3. Kolízny opatrovník doporučil vyhovieť návrhu.

4. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky, oboznámením písomného vyjadrenia otca, spisu Okresného súdu v Bardejove sp. zn. 4P/28/2019, správy kolízneho opatrovníka, správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny v Bardejove, správy Sociálnej poisťovne - ústredia a na základe takto vykonaného dokazovania zistil tento skutočný stav veci:

5. Rozsudkom Okresného súdu v Bardejove č. k. 4P/28/2019-26 zo dňa 14.03.2019 súd zveril mal. A. B. do osobnej starostlivosti otca a matku zaviazal platením výživného.

6. Otec sa podaným návrhom domáhal zmeny rozhodnutia pokiaľ sa týka výchovného prostredia maloletého. Svoj návrh odôvodnil zhoršením zdravotného stavu a v dôsledku toho jeho neschopnosťou naďalej sa o mal. syna osobne starať. Celú situáciu riešil spolu s matkou mal., ktorá so zmenou výchovného prostredia súhlasila a má vhodné podmienky pre zabezpečenie starostlivosti o mal. dieťa.

7. Neodkladným opatrením Okresného súdu Bardejov č. k. 16P/11/2023-21 zo dňa 17.07.2023 bol mal. A. zverený do osobnej starostlivosti matke. Z odôvodnenia rozhodnutia je zrejmé, že sa tak stalo v dôsledku nepriaznivého zdravotného stavu otca, ktorý mu neumožňuje zabezpečiť riadnu starostlivosť o mal. dieťa, čím bolo potrebné neodkladne dočasne upraviť pomery účastníkov.

8. Zo správy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Bardejov je zrejmé, že v minulosti bolo manželstvo rodičov mal. dieťaťa rozvedené a mal. A. bol zverený do osobnej starostlivosti otca. Matka bola zviazaná platením minimálneho výživného. Otec mal. je imobilný, pohybuje sa za pomoci invalidného vozíka. Má priznanú opatrovateľskú službu. Vzhľadom k týmto skutočnostiam nie je schopný zabezpečiť potrebnú starostlivosť mal. synovi. Otec poukázal na to, že matka má vytvorené vhodné bývanie pre zabezpečenie starostlivosti o maloletého. Od júla 2023 je A. u matky, kde sa cíti dobre, na nové prostredie si zvyká.

9. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Vranov nad Topľou v správe o prešetrení pomerov uviedol, že matka mal. býva v jednopodlažnom murovanom príbytku, ktorý pozostáva z izby a kuchyne, domácnosť je napojená na elektrinu, vodu, v domácnosti je piecka na kúrenie. Matka zabezpečuje starostlivosť o X mal. deti. Žije v spoločnej domácnosti s druhom. Matka súhlasila s tým, že bude zabezpečovať starostlivosť o mal. A., ktorý od septembra 2023 nastúpil do G. ročníka ZŠ.

10. Podľa výpovede matky aktuálne zabezpečuje starostlivosť o mal. A. a ďalšie X deti. Druh s ktorým žije v spoločnej domácnosti s príchodom syna do ich domácnosti súhlasil. Otec sa už o mal. A. nedokáže postarať. U matky si zvykol. Dobre vychádza aj s ďalšími súrodencami, je zdravý. Nastúpil do X. ročníka ZŠ. Stravuje sa v školskej jedálni. V priemere mesačne vynaloží na mal. syna cca 60,- eur na jeho potreby. Otec mal. sa snaží na syna prispievať podľa jeho finančných možností. Prípadne mu kúpi oblečenie. S návrhom súhlasí a chce aj naďalej zabezpečovať starostlivosť mal. synovi.

11. Uvedenú právnu vec, súd takto právne posúdil.

12. V zmysle ust. § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa zmenia pomery.

13. Podľa ust. § 78, ods. 1 Zákona o rodine, dohody súdneho rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov (§78, ods. 3 Zákona o rodine).

14. Zmenou pomerov sa rozumie výrazná zmena tých okolností, ktoré boli podkladom predchádzajúceho rozhodnutia súdu.

15. V zmysle čl. 5 Zákona o rodine, záujem mal. dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu mal. dieťa sa zohľadňuje najmä:

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa,
- c) ako aj bezpečie a stabilita prostredia v ktorom sa dieťa zdržiava,
- d) ochrana dôstojnosti,
- e) ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa.

16. Podľa ust. § 191 CSP dôkazy súd hodnotí podľa svojej úvahy a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti, pritom starostlivo prihliada na všetko, čo vyšlo počas konania najavo.

17. S poukazom na ust. § 217 CSP pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

18. Podľa § 2, ods. 1 CMP na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia CSP, ak tento zákon neustanovuje inak.

19. Podľa čl. 10, ods. 1 CMP dôkazy a tvrdenia účastníkov konania hodnotí súd podľa svojej úvahy v súlade s princípmi na ktorých spočíva tento zákon.

20. Podľa čl. 4 CMP, ak je účastníkom konania mal. dieťa, koná súd v jeho najlepšom záujme.
21. Pri rozhodovaní o návrhu otca, bolo potrebné zvážiť, či v danom prípade sú splnené dôvody pre zmenu osobnej starostlivosti u mal. dieťaťa.
22. Vzhľadom k výsledkom vykonaného dokazovania súd zistil, že otec doposiaľ zabezpečoval starostlivosť o mal dieťa ale zhoršený zdravotný stav mu to naďalej neumožňuje. Otec sám potrebuje opatrovateľskú službu. Zverenie mal. do osobnej starostlivosti matky je tak najvhodnejším riešením. Medzi matkou a mal. A. je vytvorený primeraný citový vzťah. V domácnosti matky si zvykol, druh matky uvedené riešenie rešpektuje. Mal. si zvyká aj na svojich súrodencov. Matka má vytvorené bytové, sociálne podmienky pre zabezpečenie riadnej starostlivosti o mal. dieťa.
23. O úprave styku otca s mal. nebolo potrebné rozhodovať, na tomto sa rodičia vedia dohodnúť.
24. Pokiaľ ide o výšku výživného zo strany otca vzal do úvahy tú skutočnosť, že otec poberá len invalidný dôchodok s tým, že miera poklesu schopnosti vykonávať zárobkovú činnosť mu bola ustálená na 70% v porovnaní so zdravou fyzickou osobou, výška invalidného dôchodku otca činí 167,50,- eur.
25. Z týchto dôvodov súd zaviazal otca úhradou výživného na mal. A. v minimálnej výške, t. j. 30% zo sumy životného minima na nepľoleté nezaopatrované dieťa začínajúc právoplatnosťou rozsudku.
26. O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 52 CMP v platnom znení, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd do Prešova prostredníctvom tunajšieho súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená v určenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na výkon rozhodnutia, prípadne návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.