

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4Csp/24/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6616209689
Dátum vydania rozhodnutia: 14. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Karmanová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2023:6616209689.11

Opravné uznesenie

Okresný súd Lučenec v spore žalobcu: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. C. XXX/XX, XXX XX D., štátny občan Slovenskej republiky, právne zastúpený: JUDr. Erika GOLSKÁ advokátska kancelária s.r.o., IČO: 52 849 261, so sídlom T.G. Masaryka 7, 984 01 Lučenec proti žalovanému: C. E. F., G. XX/X, XXX XX F., správca konkurznej podstaty úpadcu Rapid life životná poisťovňa, a.s. v konkurze, IČO: 31 690 904, so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, o zaplatenie 19.995,30 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd o p r a v u j e označenie právneho zástupcu žalobcu v záhlaví rozsudku Okresného súdu Lučenec č. k. 4Csp/24/2016 - 151 zo dňa 17.03.2023 tak, že správne označenie právneho zástupcu žalobcu je:

„JUDr. Erika GOLSKÁ advokátska kancelária s.r.o., IČO: 52 849 261, so sídlom T.G. Masaryka 7, 984 01 Lučenec“.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec (ďalej len „súd“) rozhodol vo veci samej rozsudkom č. k. 4Csp/24/2016 - 151 zo dňa 17.03.2023.

2. Súd z vlastnej činnosti zistil, že v záhlaví vyššie uvedeného rozsudku je nesprávne označený právny zástupca žalobcu v znení: „JUDr. Erika Golská, advokátka, so sídlom T.G. Masaryka 7, 984 01 Lučenec“, pričom správne má znieť: „JUDr. Erika GOLSKÁ advokátska kancelária s.r.o., IČO: 52 849 261, so sídlom T.G. Masaryka 7, 984 01 Lučenec“. Právny zástupca žalobcu má právnu formu spoločnosti s ručením obmedzeným od 01.01.2020, čo vyplýva z informatívneho výpisu z Obchodného registra Okresného súdu Banská Bystrica.

3. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Vzhľadom na vyššie uvedené súd aj bez návrhu v zmysle § 224 CSP opravil v záhlaví rozsudku inú zrejmu nesprávnosť uvedením správneho označenia právneho zástupcu žalobcu tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti uzneseniu súdu prvej inštancie vydanému súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť, je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal.

O sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.