

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 7C/86/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5411202743
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Rastislav Plutinský
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2012:5411202743.4

Uznesenie

Okresný súd Dolný Kubín v právnej veci navrhovateľky: 1. T. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom T., I. XXXX/X, 2. T. J., G.. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom T., I. XXXX/X, obe zastúpené: JUDr. Vladimír Zajac, advokát so sídlom Martin, Divadelná 17, proti odporkyňi: P. B., G.. X., B.. XX.XX.XXXX, bytom Z. D. L., T. XXX, Č. G., zastúpená: JUDr. Pavel Novotný, advokát so sídlom Dolný Kubín, Radlinského 46, v konaní o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam, takto

r o z h o d o l i :

Súd schvaľuje súdny zmier uzavretý medzi účastníkmi dňa 05.03.2012 v tomto znení:

I. Podielové spoluvlastníctvo účastníkov k nehnuteľnostiam vedeným na Správe katastra J. W., v k.ú. Z., zapísané na LV č. XXXX v registri C, a to k rodinnému domu č. súp. 94, postavený na parc. č. 755 vrátane vonkajších úprav (prípojka vody, kanalizácie a elektriny) a šope postavenej na parc. č. 755 sa zrušuje s tým, že predmetné nehnuteľnosti sa stávajú výlučným vlastníctvom odporkyne P. B., G.. X., B.. XX.XX.XXXX, G..Č.. XXXXXX/XXXX, bytom Z. D. L., D.. T. XXX, Č. G., a to v celosti 1/1-ina.

II. Odporkyňa je povinná vyplatiť navrhovateľkám z titulu náhrady odstupujúcich spoluvlastníckych podielov každej sumu 3.900,- EUR, a to na účet právneho zástupcu navrhovateľiek JUDr. Vladimíra Zajaca, advokáta, č. ú.: XXXXXXXXXXX/XXXX, vedený vo P. H..U., L. T., P.: XXXXXXX, a to tak, že celkovú sumu 7.800,- EUR za odstupujúce spoluvlastnícke podiely je odporkyňa povinná zaplatiť v troch splátkach po 2.000,- EUR a posledná splátka bude vo výške 1.800,- EUR, a to tak, že prvá splátka v sume 2.000,- EUR sa stane splatnou 10. dňom po právoplatnosti uznesenia Okresného súdu Dolný Kubín o schválení súdneho zmiaru a zvyšné tri splátky sa stanú splatnými vždy do 30. dňa kalendárneho mesiaca jún, september a december 2012. V prípade, ak bude odporkyňa v omeškaní so splátkou istiny alebo jej časti, stane sa prvým dňom jej omeškania so splnením tejto povinnosti splatným celý zvyšok dlhu.

III. Odporkyňa sa zaväzuje, že si voči navrhovateľkám v rade 1, 2 nebude uplatňovať, a to ani v budúcnosti, nárok na náhradu finančných prostriedkov vynaložených na opravu nehnuteľnosti, ktorá je predmetom zmiaru.

7C/86/2011

2.

IV. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Na tunajšom súde prebiehalo konanie vo veci zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnostiam.

Pred pojednávaním dňa 05.03.2012 právni zástupcovia účastníkov zhodne uviedli, že došlo medzi nimi k dohode a žiadali, aby súd schválil súdny zmier, ktorého znenie je vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Podľa § 99 ods. 1 O.s.p., ak to povaha vecí pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť.

Podľa § 99 ods. 2 O.s.p., súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Podľa § 99 ods. 3 O.s.p., schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku. Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu.

Na právny vzťah medzi účastníkmi konania súd aplikoval vyššie uvedené zákonné ustanovenia a vychádzajúc z návrhu súdneho zmiernu predneseného účastníkmi pred pojednávaním a po zistení, že navrhnutý zmier neodporuje právnym predpisom, súd rozhodol o schválení zmiernu tak, ako vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. b) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie skončilo sa zmierom, pokiaľ v ňom nebolo o náhrade trov dojednané niečo iné.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu, ktorým súd schválil zmier účastníkov, odvolanie nie je prípustné (§ 202 ods. 3 písm. h) O.s.p.).

Proti výroku o trovách konania možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Žiline.

Rozsudkom môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmiernu, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmiernu (§ 99 ods. 3 veta druhá a tretia O.s.p.).

7C/86/2011

3.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zák. č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien (§ 251 ods. 1 O.s.p.).