

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 27P/11/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112203248
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslava Maláriková
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112203248.1

Uznesenie

Okresný súd Trnava vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti: O. M., narodený XX.X.XXXX, M. M., narodená XX.X.XXXX a W. M., narodený X.X.XXXX, t.č. bytom u matky, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava, deti rodičov: S. M., narodená X.X.XXXX, Y. XXX a O. M.X., narodený X.X.XXXX, V. XX, M., o nariadenie predbežného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd zveruje maloleté deti do osobnej starostlivosti matky.

II. Otec je povinný platiť výživné na maloleté deti sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne na každé z detí do 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky s účinnosťou od doručenia uznesenia.

III. Otec je oprávnený stýkať sa s maloletými deťmi vždy v sobotu od 14.00 hod do 17.00 hod, matka má právo byť prítomná pri realizácii styku. Matka je povinná maloleté deti na styk s otcom riadne a včas pripraviť a odovzdať otcovi v stanovenú hodinu v mieste jej bydliska. Otec je povinný v stanovenú hodinu maloleté deti od matky prevziať a v stanovenú hodinu na rovnakom mieste matke vrátiť.

odôvodnenie:

Navrhovateľka sa svojim návrhom podaným na tunajšom súde dňa 17.2.2012 č.k. 17P/11/2012 domáhala rozvodu manželstva a úpravy práv a povinností k maloletým deťom na čas po rozvode a to zverenia detí do jej osobnej starostlivosti, určenia výživného na maloletého O. sumou 250,- €, maloletú M. sumou 200,- € a maloletého W. sumou 150,- €. Zároveň sa domáhala nariadenia predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil otcovi povinnosť odovzdať maloleté deti do jej starostlivosti, určil styk otca s maloletými deťmi v sobotu od 14,00 hod do 17,00 hod, a určil výživné na maloletého O. sumou 250,- €, maloletú M. sumou 200,- € a maloletého W. sumou 150,- €.

Súd podanie v časti návrhu na nariadenie predbežného opatrenia na čas do rozvodu predložil na pridelenie zákonnému sudcovi cestou generátora a vec bola pridelená do oddelenia 27P pod č.k. 27P/11/2012.

Svoj návrh odôvodnila tým, že počas manželstva ju manžel viackrát fyzicky napadol a to aj v čase, keď bola tehotná. Psychicky ju týral a zároveň psychicky deptal i deti. Zakazoval jej chodiť s deťmi na prechádzky, telefonicky ju kontroloval, zakazoval jej i chodiť s deťmi na nákupy oblečenia. Zakazoval jej akúkoľvek kozmetiku, vrátane šampónu alebo krému. Ak jej ich dali matka alebo sestra, zobral jej ich a spálil a ju udrel. Deti majú z neho strach a preto mu neodporujú v ničom. Neučil sa s maloletým O. ani s maloletou M. - logopédiu. Nebol na žiadnom ich vystúpení, nezaujímal sa o zápis právokov a

ani o prospech maloletého O.. Zopárkrát ju i s deťmi vyhodil na ulicu aj v zime. Musel pre nich prísť jej otec a vziať ich do Y.Š. k matke. Do augusta 2011 bývali u svokrovcov, v tomto mesiaci ju svokra vyhodila aj s deťmi a odsťahovala sa k svojim rodičom, kde býva doteraz. Deti sa odmietajú stretávať s otcom. Otec je vulgárny a to aj v prítomnosti detí, čo zle vplýva na ich vývoj. Bez vedomia matky berie deti zo školy a škôlky, nevenuje sa im, ponecháva ich v starostlivosti svojej matky. Pred tromi týždňami zobral O. zo školy a telefonicky oznámil matke, že si ho berie do práce, kde bude nocovať, nedá mu jesť, nebude pripravený do školy a pod. Toto robí za účelom návratu matky do spoločnej domácnosti. Rodičovský príspevok i rodinné prídavky chodia na účet otca, ku ktorému jej zamedzil prístup. Napriek tomu jej od augusta 2011 na výživu detí neprispieva, deťom nič nekúpi a ani nič nedá. Bez zverenia detí do svojej starostlivosti nemôže dosiahnuť zmenu, aby boli posielané na jej meno. V dôsledku chovania otca je prakticky bez príjmu.

Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 29.2.2012 mal súd preukázané, že matka s maloletými deťmi býva u svojich rodičov, ktorí sú starobní dôchodcovia v 5-izbovom rodinnom dome. Matka má k dispozícii dve kompletne zariadené izby na hornom poschodí, z ktorých jedna slúži ako spálňa a druhá ako obývačka. Na poschodí je i samostatná kúpeľňa a WC. Maloleté deti majú vytvorené vhodné podmienky, majú dostatok priestoru na trávenie voľného času a učenie. V domácnosti neboli zistené žiadne nedostatky. V čase šetrenia sa v domácnosti nachádzali starí rodičia a maloletý W.. Počas šetrenia zazvonil otec detí a hľadal ich matku, ktorá v tom čase bola zaviesť staršie deti do materskej školy a do školy. Stará matka ho informovala, že nie je doma. Otec tomu nechcel veriť a bol verbálne agresívny. Stará matka uviedla, že ich dcéru otec detí psychicky týral, v jeho prítomnosti sa celá trasie, bojí sa ho. Bral jej telefón, zakazoval jej stretávať sa s rodičmi aj telefonovať im. Kolízny opatrovník uviedol, že v domácnosti bolo cítiť stres a napätie. Maloletý W. sa celý čas držal starej matky. Na otázku ako hovorí tatino maminke, povedal „p..a“.

Zo správy úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Trnava zo dňa 21.2.2012 mal súd preukázané, že matka poberá rodičovský príspevok vo výške 194,70 € mesačne na maloletého W. a to z dôvodu jeho dlhodobu nepriaznivého zdravotného stavu, ktorý vyžaduje osobitnú starostlivosť s platnosťou od 22.6.2011. Rodinné prídavky na tri deti vo výške 22,54 € mesačne na každé z detí, spolu 67,62 € si uplatnil otec.

Podľa § 74 ods. 1 O.s.p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo ak je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 písm. a) Občianskeho súdneho poriadku predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby platil výživné v nevyhnutnej miere.

Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť. Obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neplnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona (zákon č. 601/2003 Z.z.), t.j. od 1.7.2011 zo sumy 86,65 € vo výške 26,- € mesačne.

Z charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť vždy dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je len nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana ako i osvedčenie nebezpečenstva bezprostrednej ujmy. Pre osvedčenie práva je potrebné, aby navrhovateľ bol vecne legitimovaný a taktiež, aby uplatňovaný nárok nebol zjavne neopodstatnený. Pod potrebou dočasnej úpravy účastníkov treba rozumieť stav vzťahov účastníkov, ktorý neznesie odklad.

Z vykonaného dokazovania súd zistil, že je potrebné predbežným opatrením dočasne upraviť práva a povinnosti rodičov k maloletým deťom a to na čas do ukončenia rozvodového konania a to v záujme maloletých detí. Súčasné konflikty medzi rodičmi, ktoré okrem iného vyplývajú aj zo skutočnosti, že maloleté deti nie sú zverené do výchovy jedného z rodičov, nepriaznivo vplývajú na výchovu a zdravý vývoj maloletých detí, na ich denný režim. Starostlivosť o maloleté deti zabezpečuje výhradne matka od augusta 2011, ktorá má vytvorené vhodné podmienky na zabezpečenie starostlivosti o maloleté deti, čo potvrdil i kolízny opatrovník, preto súd dočasne zveril maloleté deti do jej osobnej starostlivosti. V záujme zabezpečenia styku otca s maloletými deťmi súd vyhovel návrhu matky i v časti úpravy styku, avšak vzhľadom na povahu otca, ktorý je verbálne agresívny a v záujme zabezpečenia istoty maloletých detí počas úpravy styku, súd priznal matke právo byť prítomná pri jeho realizácii a je na vôli matky, či svoje právo, byť prítomná pri realizácii styku, využije.

V časti určenia povinnosti otca prispievať na výživu maloletých detí, súd určil výživné vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona mesačne, s použitím § 62 ods. 3 Zákona o rodine, t.j. vo výške 26,- € na každé z detí. Súd pri určovaní vyživovacej povinnosti otca vychádzal zo samotnej podstaty predbežného opatrenia, ktoré nie je konečným rozhodnutím vo veci samej. Predbežným opatrením sa ukladá povinnosť platiť výživné len „v nevyhnutnej miere“. Výživné v nevyhnutnej miere je určené len na uspokojovanie základných osobných (životných) potrieb oprávneného, t.j. maloletých detí, a nie je rozhodujúce, že povinný, t.j. otec, je schopný platiť aj vyššie dávky výživného. Súd pri rozhodovaní o vyživovacej povinnosti otca k maloletým deťom mal za to, že stanovené výživné zabezpečuje základné, nevyhnutné potreby maloletých, nejde vo veci o rozhodnutie konečné, a až rozhodnutím vo veci samej, bude rozhodnuté o výživnom.

Podľa § 75 ods. 7 O.s.p. na rozhodnutie súdu o predbežnom opatrení je rozhodujúci stav v čase vydania rozhodnutia súdu prvého stupňa.

Podľa § 171 ods. 1 O.s.p. lehota na plnenie začína plynúť od doručenia uznesenia, jej uplynutím je uznesenie vykonateľné.

Podľa § 171 ods. 2 O.s.p. ak nebola v uznesení uložená povinnosť na plnenie, je uznesenie vykonateľné len čo bolo doručené, a ak netreba doručovať len čo bolo vyhlásené alebo vyhotovené.

Podľa § 171 ods. 3 O.s.p. ak je uznesenie podľa zákona alebo podľa rozhodnutia súdu vykonateľné až po právoplatnosti, plynie lehota na plnenie až od právoplatnosti uznesenia.

Toto predbežné opatrenie trvá do právoplatného skončenia konania o rozvoje manželstva alebo úprave práv a povinností rodičov k maloletým deťom na čas do rozvodu. Predbežné opatrenie je vykonateľné počnúc dňom jeho doručenia. Predbežné opatrenie v časti o zverenie maloletých detí do osobnej

starostlivosti matky je vykonateľné doručením uznesenia, v časti o určení a splatnosti výživného je vykonateľné po jeho právoplatnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia, cestou podpísaného súdu ku Krajskému súdu v Trnave, v troch vyhotoveniach.

Odvolanie musí obsahovať nasledovné náležitosti :

Z podania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ďalej musí byť v odvolaní uvedené, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zák. č. 233/1995 Z.z.), ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.