

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 14C/135/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111211512  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eduard Valenčin  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8111211512.2

## Uznesenie

Okresný súd Prešov v právnej veci žalobkyne: Y. I., E.. X.X.XXXX, I. I. XX, XXX XX Ľ., právne zastúpená JUDr. Petrom Rakom, advokátom sídlom Prešov, ul. Masarykova 13, proti žalovanému: Fakultná nemocnica s poliklinikou J. A. Reimana, sídlom J. Hollého 5898/14, Prešov, právne zastúpeného Advokátskou kanceláriou GOGA a spol., s.r.o., so sídlom Žriedlová 3, Košice, IČO: 36863947, o zaplatenie 1.213,70 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

konanie zastavuje,

žiadene z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania,

zrušuje uznesenie Okresného súdu Prešov č.k. 14C/135/2011-66 zo dňa 4.7.2011, ktorým bola žalovanému uložená povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 72,50 EUR podľa pol. č. 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov nad sumu 6,63 EUR.

### odôvodnenie:

Žalobou podanou dňa 28.4.2011 sa žalobkyňa domáha voči žalovanému zaplatenia sumy 1.213,70 Eur z titulu náhrady škody.

V predmetnom konaní bol vydaný platobný rozkaz, proti ktorému podal žalovaný včas odôvodnený odpor. Uznesením zo dňa 4.7.2011, č.k. 14C/135/2011-66 súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 72,50 Eur. Proti predmetnému uzneseniu podal žalovaný odvolanie, pričom Krajský súd v Prešove uznesením zo dňa 19.1.2012, č.k. 19Co/76/2011-78 uznesenie súdu prvého stupňa potvrdil.

Dňa 19.1.2012 bolo súdu doručené podanie žalobkyne, ktorým zobrala žalobu späť a žiadala, aby súd konanie zastavil a účastníkom nepriznal nárok na náhradu trov konania. Uviedla, že medzi účastníkmi došlo k uzatvoreniu mimosúdneho zmieru, a to na základe dohôd o urovnaní, v rámci ktorých si mimosúdne vysporiadali svoje nároky a dohodli sa, že po naplnení obsahu dohôd zoberie žalobkyňa návrh na začatie konania späť, nebude si uplatňovať nárok na náhradu trov konania a žalovaný bude so späťvzatím žaloby súhlasiť a nebude si uplatňovať nárok na náhradu trov konania.

Podľa § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu návrhu skôr, než sa začalo pojednávanie, alebo ak ide o späťvzatie návrhu na rozvod, neplatnosť manželstva alebo určenie, či tu manželstvo je alebo nie je.

Nakoľko žalobkyňa na základe mimosúdneho zmierného uzatvoreného so žalovaným vzala žalobu v celom rozsahu späť skôr, než sa začalo pojednávanie, súd konanie postupom podľa § 96 O.s.p. zastavil.

Podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p., žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Keďže konanie bolo zastavené, súd postupom podľa § 146 ods. 1, písm. c) O.s.p. rozhodol, že žiaden z účastníkom nemá právo na náhradu trov konania.

Podľa § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním návrhu na začatie konania, podaním odvolania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa podanie vrátane odvolania a dovolania odmietlo alebo ak sa návrh, odvolanie alebo dovolanie vzali späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz alebo rozkaz na plnenie. Ak sa návrh na začatie konania o rozvode manželstva vzal späť po prvom pojednávaní na príslušnom stupni súdov, vráti sa polovica všetkých zaplatených poplatkov. V konaní o preskúmaní rozhodnutia orgánu verejnej správy sa poplatok vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred prejednaním veci alebo ak bolo konanie zastavené z dôvodu, že účastník nebol v konaní riadne zastúpený.

Podľa § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v rozvodovom konaní a poplatku, poplatok za odpor sa vráti, ak sa návrh na začatie konania vzal späť pred začatím pojednávania vo veci samej alebo konanie sa zastavilo pred začatím pojednávania vo veci samej.

Keďže žalovaný podal proti platobnému rozkazu odpor vznikla mu povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor, preto tunajší súd uznesením zo dňa 4.7.2011, č.k. 14C/135/2011-66 uložil žalovanému povinnosť zaplatiť súdny poplatok za odpor vo výške 72,50 EUR. Uvedené uznesenie bolo na základe odvolania žalovaného potvrdené aj uznesením odvolacieho súdu zo dňa 19.1.2012.

Keďže žalobkyňa zobrala žalobu späť a žiadala konanie zastaviť, tak v zmysle § 11 ods. 9 zákona č. 71/1992 Zb. sa má poplatok za odpor vrátiť, a to krátený o 6,63 EUR v zmysle § 11 ods. 4 zákona č. 71/1992 Zb.. Vzhľadom na to, že žalovaný do dnešného dňa uvedený súdny poplatok za odpor vo výške 72,50 EUR nezaplatil, a teda nie je možné vrátiť mu krátený súdny poplatok vo výške 65,87 EUR (72,50 EUR - 6,63 EUR), súd zrušil uznesenie č.k. 14C/135/2011-66 zo dňa 4.7.2011 nad sumu 6,63 EUR. To znamená, že žalovaný je povinný v zmysle uznesenia č.k. 14C/135/2011-66 zo dňa 4.7.2011 v spojení s týmto uznesením zaplatiť časť súdneho poplatku za odpor vo výške 6,63 EUR.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa doručenia jeho písomného vyhotovenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove. V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.