

Súd: Okresný súd Prešov  
Spisová značka: 11C/75/2011  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8111208311  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Iveta Wildeová  
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8111208311.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov sudkyňou JUDr. Ivetou Wildeovou v právnej veci navrhovateľky: B. L., rod. T., nar. X.X.XXXX, bytom T. U. F., D. Š. XXX/X, p r o t i odporcovi: N. L., nar. XX.X.XXXX, bytom F. XXX, o manželské výživné a o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky takto

### r o z h o d o l :

Súd návrh z a m i e t a.

Účastníci n e m a j ú nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľka návrhom zo dňa 29.3.2011 žiadala o určenie manželského výživného vo výške 10 Eur mesačne. Tento návrh na pojednávaní rozšírila vzhľadom na skutočnosť, že medzičasom došlo právoplatným rozsudkom k rozvodu manželstva s odporcom, konkrétne rozsudkom tohto súdu č.k. 11C 66/2011-28 zo dňa 17.6.2011, právoplatným 1.7.2011 a preto žiadala za ďalšie obdobie o určenie príspevku na výživu rozvedenej manželky, takisto vo výške 10 Eur mesačne. Poukázala na to, že jej jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi, ktorú dostáva vo výške 125 Eur mesačne.

Odporca s návrhom na výživné nesúhlasil vzhľadom na svoju sociálnu situáciu, keďže aj u neho jeho jediným príjmom je dávka v hmotnej núdzi vo výške 62,50 Eur mesačne a z toho ešte spláca úver po 41 Eur mesačne.

Podľa § 157 ods. 3 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.), ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku sa účastníci vzdali odvolania, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie využil len skrátenú formu písomného vypracovania rozsudku.

Podľa § 71 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z.z. v znení neskorších noviel o rodine manželia majú vzájomnú vyživovaciu povinnosť. Ak jeden z manželov túto povinnosť neplní, súd na návrh niektorého z nich určí jej rozsah tak, aby životná úroveň oboch manželov bola v zásade rovnaká. Pri rozhodovaní o určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliadne na starostlivosť o domácnosť.

Podľa § 72 ods. 1 zákona o rodine rozvedený manžel, ktorý nie je schopný sám sa živiť, môže žiadať od bývalého manžela, aby mu prispieval na primeranú výživu podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov.

Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Vzhľadom na to, že odporca má len minimálny príjem, ktorý je dokonca nižší ako aktuálny príjem navrhovateľky, bolo právne dôvodné návrh zamietnuť.

Výrok o trovách konania vyplýva z tej skutočnosti, že žiadny z účastníkov nepodal návrh na ich náhradu v zmysle § 151 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku odvolanie nie je prípustné, nakoľko účastníci sa vzdali opravného prostriedku.