

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3T/41/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010167
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 03. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010167.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice v y d á v a samosudcom podľa § 353 odsek I Trestného poriadku dňa 02.03.2012, tento

r o z h o d o l :

Obvinený :

G. N., narodený XX.XX.XXXX v I. Z., trvale bytom N. nad K., ul.

X. č. XX/XX, okres Y., t.č. v P. na výkon väzby I.,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

1/ začiatkom mesiaca december 2011 bližšie nezisteného dňa a času v mestskom parku odcudzil mobilný telefón zn. Samsung GT S 5620, výrobného čísla IMEI XXXXXXXXXXXXXXXX bielo-červenej farby, ktorý mal poškodený B. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom N. nad K., ul. G. č. XXX/XX vo vnútornom vrecku bundy, ktorú mal oblečenú na sebe, čím mu spôsobil škodu vo výške 45,-eur,

2/ dňa 08.12.2011 o 21.00 hod. v obci Kalná nad Hronom vypáčil skrutkovačom petlicu na latkových dverách pivnice pod bytovým domom na X. ul. č. XX patriacu V. N.i a odcudzil odtiaľ rotavátor zn. MTD, 2 kolesá rotavátoru, vozík k rotavátoru, pluh a 6 motyčiek k rotavátoru, 1 kombinované kliešte, 1 kliešte, 3 skrutkovače, sadu vidlicových kľúčov a 1 kladivo, čím spôsobil pre Jána Kevélya, nar. 14.07.1962, škodu v sume 805,-eur odcudzením a 5 eur poškodením dverí,

3/ dňa 06.01.2012 v čase o 12.00 hod. v N. nad K. na X. ulici č. XX/XX v byte na meno E. N., odcudzil z peňaženky sumu 7,-eur, čím uvedeným konaním spôsobil škodu poškodenému E. N., bytom N. nad K. škodu vo výške 7,-eur, pričom predmetného skutku sa dopustil napriek tomu, že rozhodnutím Obvodného úradu Levice sp. zn. J/2011/03963 mu bola dňa 25.11.2011 uložená pokuta za porušenie ustanovenia § 50 odsek 1 zákona číslo 372/1990 Zb o priestupkoch v znení platných predpisov,

2

3T 41/12

pričom obvinený G. N. bol trestným rozkazom Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 4T 228/11-54 zo dňa 18.11.2011 právoplatným dňa 13.12.2011 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona v znení neskorších predpisov a iné,

t e d a

v bodech 1/ až 3/ trestného rozkazu

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním, na veci, ktorú mal iný pri sebe, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

tým spáchal

v bodech 1/ až 3/ trestného rozkazu

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/, c/, f/, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z.

a odsudzuje sa

podľa § 212 odsek 3 Trestného zákona č. 300/2005 Z.z. v znení zákona č. 313/2011 Z.z. / ďalej len Trestného zákona / za použitia § 38 odsek 2, § 36 písmeno l/, § 37 písmeno m/, § 41 odsek 3 Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 12 / dvanásť / mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona, obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o vine o pokračovacom prečine krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona z trestného rozkazu Okresného súdu v Leviciach sp. zn. 3T 23/2012 zo dňa 08.02.2012, doručeného obvinenému dňa 15.02.2012, právoplatného dňa 23.02.2012, celý výrok o treste, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku, súd ukladá povinnosť obvinenému nahradiť poškodenému E. N., nar. XX.XX.XXXX v Y., trvale bytom N. nad K., ul. Dlhá č. 95/55, okres Levice spôsobenú škodu vo výške 7.-eur.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor, poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody a zúčastnená osoba na Okresný súd Levice k sp. zn. 3T 41/2012.

3

3T 41/12

Podaním odporu v lehote sa vo veci nariadi hlavné pojednávanie a ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa

ruší. Inak sa stane právoplatným a vykonateľným.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v odseku 1 § 355

Tr. por. / u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por./

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné oparenie.