

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: CA-5P/16/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5323200239  
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Kubjatková  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2023:5323200239.5

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Ž i l i n a sudkyňou Mgr. Andreou Kubjatkovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: O. B. P., B.. XX.XX.XXXX, B. P., B.. XX.XX.XXXX, zast. Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Čadca, Odbor sociálnych vecí a rodiny, oddelenie sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately, IČO: 37 905 546, so sídlom 022 01 Čadca, Matičné námestie 1617, deti rodičov: matky - Z. P., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX, XXX XX W. B. W., O.. Č.. V. XXX, XXX XX B. B. C., právne zast. JUDr. Annou Gašpercovou, advokátkou so sídlom Daniela Dlabača 35, 010 01 Žilina, IČO: 37 906 305, a otca - Q. P., B.. XX.XX.XXXX, X. V. XXXX, XXX XX W. B. W., t.č. Ústav na výkon väzby a Ústav na výkon trestu odňatia slobody v Žiline, v konaní o úpravu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, takto

### rozhodol:

I. Návrh sa z a m i e t a .

II. Účastníci n e m a j ú právo na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

1. Otec svojím návrhom podaným na súd dňa 26.01.2023 žiadal súd, aby mu zveril maloleté deti do osobnej starostlivosti a matku zaviazal prispievať na ich výživu na každé po 100 € mesačne.

2. Otec svoj návrh odôvodnil tým, že v spoločnej domácnosti s matkou detí žili približne do konca letných prázdnin. Matka odišla za svojím priateľom do N. bez maloletých detí. On sa staral o deti, spočiatku prišla matka len raz za mesiac domov a to asi na jeden deň. Maloletá B. navštevovala materskú školu v W. B. W. a O., navštevuje základnú školu v W. B. W.. druhý ročník. B. si matka brávala aj častejšie ale O. šla k mame v mesiaci decembri prvý krát. S matkou sa nevie dohodnúť. Robí presný opak toho čo si dohodnú. Peniaze na deti mu žiadne nedala a preto žiada návrhu vyhovieť.

3. Matka vo vyjadrení sa k návrhu uviedla, že s návrhom nesúhlasí. Deti neopustila, dievčatá si chcela vziať, otec najskôr súhlasil s B., no potom jej ju už nedal. Dievčatá u otca nie sú v bezpečí. K otcovi chodia priatelia, ktorých nepozná. Má strach z otca o seba i o deti, keďže deti sú ohrozené na živote a zdraví. Manžel má doma zbrane, ktoré nie sú pod zámkom a má k nim každý voľný prístup. Žiada zveriť deti do svojej starostlivosti.

4. Uznesením č. k. 5P/16/2023-51 zo dňa 16.03.2023 súd vydal neodkladné opatrenie, na základe ktorého dočasne zveril maloleté deti do starostlivosti matky, otca zaviazal prispievať na ich výživu sumou po 100 € mesačne. Hlavným dôvodom pre ktorý súd vydal neodkladné opatrenie a zveril maloleté deti do starostlivosti matky bola skutočnosť, že proti otcovi bolo začaté trestné stíhanie pre zločiny nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami. Taktiež bol daný na otca podnet pre zločin týrania blízkej a zverenej osoby a to syna matky J., vec je v štádiu pred začatím trestného stíhania. Súd zistil, že v

deň vydania tohto neodkladného opatrenia sa v ranných hodinách začala domová prehliadka u otca na adrese V. XXXX, W.U. B. W.. Kolízna opatrovníčka odviedla deti do CDR v Kelčove, pričom sudkyňa telefonicky zistila, že otec je zadržaný ako podozrivý, pričom po dobu najmenej 9 mesiacov mal v jeho rodinnom dome vyrábať metamfetamín, ktorý tam prechovával a následne predával a distribuoval iným osobám, takže súd ma jednoznačne za to, že uvedené prostredie, kde maloleté deti doteraz žili je absolútne nevhodné pre ich ďalší zdravý psychický a fyzický vývin, keďže otec je podozrivý ešte aj z ďalších trestných činov. Momentálne je otec aj zadržaný, pričom mu hrozí, že bude obvinený ak z predbežného znaleckého skúmania zaistených vecí KEÚ PZ bude preukázané, že ide o drogy. Neodkladné opatrenie bolo potvrdené uznesením Krajského súdu v Žiline č. k. 12CoP/19/2023-119 zo dňa 31. júla 2023.

5. Matka na pojednávaní uviedla, že žiada návrh zamietnuť.

6. Právna zástupkyňa matky na pojednávaní uviedla, že otec sa svojím návrhom domáhal zverenia maloletých detí do svojej výlučnej osobnej starostlivosti a žiadal, aby bola matka zviazaná na úhradu výživného vo vzťahu k starostlivosti o maloleté deti. Od podania návrhu sa podstatným spôsobom v rodine zmenili pomery. Neodkladným opatrením zo strany Okresného súdu v Čadci, ktoré bolo potvrdené aj odvolacím súdom Krajským súdom v Žiline, boli maloleté deti dočasne zverené do výlučnej osobnej starostlivosti matke a otec bol zviazaný úhradou výživného na obe maloleté deti vo výške 100,- € mesačne. Navrhujú, aby podaný návrh otca bol v celom rozsahu zamietnutý. Svoj návrh odôvodňujú tým, že otec sa aktuálne nachádza vo vyšetrovacej väzbe, pričom sa mu kladú za vinu viaceré trestné činy, ktoré majú majetkovú povahu, sú násilného charakteru a počas pobytu vo väzbe otec si cez čer maloleté deti kontaktoval, následne sa odmlčal, a aktuálne nemá ani matka ohľadne otca žiadne informácie. Sú toho názoru, že návrh otca je potrebné zamietnuť vzhľadom na skutočnosť, že objektívne nie je spôsobilý sa o maloleté deti výlučne osobne starať a pokiaľ aj zo správ kolízneho opatrovníka vyplýva, že matka je plne spôsobilá o maloleté deti sa starať, voči jej starostlivosti, tak ako jej boli maloleté deti zverené, nie sú žiadne výhrady zo strany úradu práce v postavení kolízneho opatrovníka, navrhujú, aby súd v celom rozsahu návrh otca zamietol.

7. Z uznesenia OS Čadca č. k. 11Tp/7/2023-10 zo dňa 19.03.2023 bol otec vzatý dňom 16.03.2023 do väzby.

8. Uznesením KS Žilina č. k. 3Tpo/21/2023-37 zo dňa 05.04.2023 bola sťažnosť otca proti uzneseniu OS Čadca č. k. 11Tp/7/2023-10 zo dňa 19.03.2023 zamietnutá ako nedôvodná.

9. Uznesením OS Žilina č. k. CA-1Tp/17/2023-18 zo dňa 07.06.2023 bola žiadosť otca o prepustenie z väzby zamietnutá.

10. Podľa § 36 ods. 1 Zákona o rodine, rodičia maloletého dieťaťa, ktorí spolu nežijú, môžu sa kedykoľvek dohodnúť o úprave výkonu ich rodičovských práv a povinností. Ak sa nedohodnú, súd môže aj bez návrhu upraviť výkon ich rodičovských práv a povinností, najmä určí, ktorému z rodičov zverí maloleté dieťa do osobnej starostlivosti

13. Nakoľko je otec t. č. vo väzbe, jeho žiadosť o prepustenie z väzby bola zamietnutá, teda skutočne t. č. nie je objektívne spôsobilý výlučne, osobne sa starať o maloleté deti súd jeho návrh na zverenie maloletých detí do jeho starostlivosti zamietol.

14. Keďže súd návrh otca na zverenie maloletých detí do jeho osobnej starostlivosti zamietol, zároveň zamietol aj návrh na určenie výživného matke.

15. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je prípustné odvolanie (§ 355 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolanie je možné podať v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na podpísanom súde v troch vyhotoveniach.

Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (§ 362 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku).

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozsudkom splnená dobrovoľne, je možné navrhnúť výkon rozhodnutia.