

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 75PP/29/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011447
Dátum vydania rozhodnutia: 15. 11. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Vozár
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2023:3123011447.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v trestnej veci proti odsúdenému A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom A. - D. E., F. X/X, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Ilava, o návrhu odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, na verejnom zasadnutí konanom v ÚVTOS a ÚVV Ilava dňa 15.11.2023, v senáte zloženom z predsedu senátu Mgr. Martina Vozára a prísediacich G. H. C. a E. I. J., takto jednomyseľne

rozhodol:

Podľa § 66 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 415 ods. 1 Tr. poriadku sa návrh odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, zamieťa.

odôvodnenie:

Dňa 20.09.2023 bol Okresnému súdu Trenčín doručený návrh odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, zo dňa 16.09.2023 o jeho podmiennečné prepustenie. Návrh nie je konkrétnejšie odôvodnený.

Z hodnotenia ÚVTOS a ÚVV Ilava zo dňa 03.10.2023 vyplynulo, že odsúdený bol od 25.12.2016 vo väzbe v ústave v Bratislave, dňa 01.06.2017 mu bol nariadený výkon trestu a dňa 13.06.2017 bol na výkon trestu premiestnený do ústavu v Leopoldove a dňa 27.06.2017 do ústavu v Ilave. Po absolvovaní nástupného oddielu bol zaradený do skupiny B a od 23.05.2023 je zaradený do výstupného oddielu. Odsúdený dodržiava ústavný poriadok a pokyny príslušníkov. Zúčastňoval sa aktivít na rôzne osvetové témy. K trestnej činnosti verbalizuje kritický postoj, trestnú činnosť v plnej miere priznáva a prijíma zodpovednosť. Vo výkone trestu absolvoval 3-ročný učebný odbor stolár s prospechom vyznamenaný a získal v tomto odbore výučný list. Bol 11-krát disciplinárne odmenený. Disciplinárne potrestaný nebol. Zúčastňuje sa na skupinových aktivitách (závislosti, právna a sociálna odmena). V rámci výstupného oddielu absolvoval základný resocializačný a výchovno-vzdelávací program. Patril k zapájajúcim sa členom skupiny s pozitívnym prínosom pre skupinu. Voľný čas trávi aktívne. Zapájal sa do upratovacích prác, zúčastňoval sa ponúkaných aktivít v rámci kultúrno-osvetovej činnosti, navštevoval knižnicu, bol nápomocný pri výrobe predmetov na pozitívnu prezentáciu ústavu. Zo zdravotných dôvodov a štúdia nebol spočiatku pracovne zaradený. Od 22.03.2021 je na pracovisku v ústave - údržbárske dielne, kde si povinnosti plní. Má vytvorený pracovný návyk. Je slobodný, má dcéru. Vyživovaciu povinnosť si nahlásil a poslal aj žiadosť o vykonávanie zrážok na úhradu výživného. Má narušený kontakt s rodičmi z dôvodu jeho porušovania zákonných noriem. S matkou mal len 2 krát korešpondenčný kontakt a s otcom nebol zaznamenaný vôbec. Udržiava sporadické kontakty so známymi. Aktuálne rieši možnosť zamestnania sa a ubytovania po prepustení. Program zaobchádzania plní. Resocializačná prognóza je hodnotená ako menej priaznivá na základe stredného rizika recidívy trestnej činnosti. Podľa ústavu odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporúča jeho podmiennečné prepustenie s dohľadom.

Súd na verejnom zasadnutí okrem vyššie uvedeného návrhu a hodnotenia ústavu oboznámil aj ďalšie listinné dôkazy. Spolu s hodnotením ústavu boli doručené aj skrátený výpis klienta a príslušné súdne rozhodnutia, vrátane odpisu registra trestov a súd tiež zabezpečil lustrácie k osobe odsúdeného.

Súdu z oboznámených listinných dôkazov v súhrne vyplynulo, že odsúdený najskôr vykonáva 7,5-ročný trest v trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/81/2017 (odsúdenie pre obzvlášť závažný zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi), ktorý so započítaním väzby predpokladane vykoná dňa 22.06.2024 a následne začne vykonávať zvyšok nepodmienečného trestu vo výmere 1 rok, jeden mesiac a 10 dní, uložený v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/136/2012 z dôvodu neosvedčenia sa v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia Okresným súdom Trnava sp. zn. 30PP/139/2015 (odsúdenie pre zločin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi), ktorý má predpokladane vykonať dňa 01.08.2025. V trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/55/2013 bolo odsúdenému uložené ochranné protitoxikomanické liečenie a uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Tos/46/2022 zo dňa 19.04.2022 bolo rozhodnuté o ukončení výkonu tohto ochranného liečenia, pretože vzhľadom na odmietavý postoj odsúdeného nemožno predpokladať dosiahnutie jeho účelu. Podľa lustrácii v databáze súdov a GP nie je proti odsúdenému v súčasnosti vedené iné trestné konanie. V odpise registra trestov má 6 záznamov, a to odsúdenia buď pre majetkovú alebo pre drogovú trestnú činnosť, pričom odsúdenia pod bodmi 1 až 3 sú z dávnejšej minulosti (ukladané podmiennečné tresty) a sú zahladené. V odsúdeniach pod bodmi 4 až 6 boli ukladané nepodmienečné tresty (v bode 4 súhrnný trest vo vzťahu k odsúdeniu pod bodom 3) a v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/136/2012 (odsúdenie pre drogovú trestnú činnosť) bol dňa 09.09.2015 Okresným súdom Trnava sp. zn. 30PP/139/2015 podmiennečne prepustený, avšak v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neodsvedčil (vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava III pod sp. zn. 3T/81/2017). V súčasnosti podľa skráteného výpisu klienta a lustrácie v ZVJS vykonáva postupne uložené tresty a lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie uplynula dňa 16.09.2023. Podľa lustrácie v registri obyvateľov je odsúdený slobodný a bezdetný a trvalý pobyt na evidovaný na adrese A. - D. E., F. X/X. Podľa oboznámeného príslubu Rushcorp s.r.o. táto spoločnosť vie vytvoriť podmienky pre ďalšie pracovné uplatnenie odsúdeného.

Zástupca ústavu na verejnom zasadnutí zotrval na podanom hodnotení. Od jeho vypracovania nedošlo k zmenám.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na podanom návrhu, nechcel ho doplniť a súhlasil s hodnotením ústavu. V prípade prepustenia bude bývať na adrese trvalého pobytu, kde býva jeho otec a má príslub pracovať ako správca budovy. Dodal, že za 7 rokov vo výkone trestu sa zmenil. Má iný pohľad na svet a v prípade prepustenia má smer, ktorým chce ísť. Prokurátorka okresnej prokuratúry na verejnom zasadnutí žiadala, vzhľadom na jeho trestnú minulosť, návrh odsúdeného zamietnuť.

Súd po oboznámení sa so spisovým materiálom na verejnom zasadnutí, predovšetkým s návrhom odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, hodnotením ústavu a ďalšími oboznámenými listinnými dôkazmi, ako aj po výsluchu odsúdeného zistil, že u odsúdeného bola splnená formálna podmienka na podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody (lehota na podanie návrhu o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody), ale nebola u neho splnená podmienka materiálna. Na tomto základe dospel k záveru, že jeho návrh nebol s poukazom na § 66 ods. 1 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona dôvodný.

Z ustanovení § 66 ods. 1 Tr. zákona a § 67 ods. 1 Tr. zákona v súhrne vyplýva, že predpokladom podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody je kumulatívne splnenie troch podmienok, a to tých, že odsúdený vykonal už potrebnú časť z výmery uloženého a nariadeného trestu odňatia slobody, vo výkone trestu plnením svojich povinností a správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, t. j. že neexistuje pre spoločnosť príliš veľké riziko jeho recidívy. Citované ustanovenia vyjadrujú predovšetkým požiadavku pozitívnej prognózy budúceho správania sa odsúdeného, ktorá je nevyhnutným predpokladom pre podmiennečné prepustenie a musí pritom vyplývať zo zhodnotenia polepšenia odsúdeného, pričom očakávanie, že odsúdený po podmiennečnom prepustení povedie riadny život, musí byť dôvodné a založené na všestrannom

zhodnotení jeho osobnosti, doterajšieho pôsobenia výkonu trestu, možnosti jeho nápravy a osobných pomerov, s prihliadnutím na účel trestu. Pri rozhodovaní sa prihliadne na povahu spáchaného trestného činu, ako aj na to, v akom ústave vykonáva trest odňatia slobody.

Pokiaľ ide o splnenie prvej zákonnej (formálnej) podmienky, tak odsúdený, s prihliadnutím na údaje uvedené v skrátenej výpise klienta, už vykonal potrebnú časť z výmery uložených, nariadených a postupne vykonávaných trestov odňatia slobody, a to dňa 16.09.2023 (pomyselne vykonal 3 z trestu pod sp. zn. 3T/81/2017 a celý zvyšok trestu pod sp. zn. 2T/136/2012).

Čo sa týka druhej zákonnej (materiálnej) podmienky, či odsúdený počas doterajšieho výkonu trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie, tak táto druhá podmienka bola s prihliadnutím na hodnotenie ústavu splnená. Z hodnotenia ústavu a z vyjadrenia zástupcu ústavu na verejnom zasadnutí nevyplývajú žiadne negatívne poznatky, iba pozitívne (11-krát disciplinárne odmenený, plní si povinnosti v pracovnom zaradení, úspešne skončil štúdium v odbore stolár, zúčastňoval sa kultúrno-osvetovej činnosti). Uvedené skutočnosti v dostatočnom rozsahu odôvodňujú konštatovanie, že táto zákonná podmienka je splnená.

Skutočnosť, že správanie odsúdeného je počas výkonu trestu na požadovanej úrovni, však automaticky neznamená, že od odsúdeného možno očakávať, že v prípade podmienenej prepustenia povedie riadny život.

Splnená však nebola tretia z citovaných podmienok, ktorou je dôvodné očakávanie vedenia riadneho života odsúdeného na slobode, t. j. neexistencia rizika jeho recidívy. V prípade odsúdeného je podľa názoru súdu, a to aj s prihliadnutím k jeho trestnej minulosti, riziko jeho recidívy veľké.

Súd pri hodnotení rizika recidívy prihliadol na skutočnosť, že odsúdený bol doposiaľ, vrátane v súčasnosti vykonávaných trestov, podľa oboznámených súdnych rozhodnutí a odpisu registra trestov už 6-krát súdne trestaný, a to pre trestnú činnosť rôznorodého charakteru, a to opakovane pre majetkovú a drogovú trestnú činnosť a pre drogovú trestnú činnosť mu boli ukladané nepodmienečné tresty, ktoré v súčasnosti vykonáva, pričom odsúdenému už bol dňa 09.09.2015 Okresným súdom Trnava sp. zn. 30PP/139/2015 podmienene prepustený z výkonu trestu v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/136/2012 (odsúdenie pre drogovú trestnú činnosť), avšak v skúšobnej dobe podmienenej prepustenia sa neodsvedčil (vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Bratislava III pod sp. zn. 3T/81/2017).

Na základe uvedeného možno konštatovať, že ani predchádzajúci výkon trestu v trestnej veci Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 2T/136/2012, z ktorého bol dňa 09.09.2015 podmienene prepustený, a ani samotná skúšobná doba podmienenej prepustenia, nemali na odsúdeného dostatočný vplyv, keďže sa odsúdený opäť dostal do výkonu trestu, a to opäť pre drogovú trestnú činnosť, ktorú spáchal počas skúšobnej doby predchádzajúceho podmienenej prepustenia. Je tiež dôvodné prihliadnuť, že odsúdený mal negatívny postoj k výkonu uloženého ochranného protitoxikomanického liečenia, keďže uznesením Krajského súdu v Bratislave sp. zn. 3Tos/46/2022 zo dňa 19.04.2022 bolo rozhodnuté o ukončení výkonu ochranného liečenia v trestnej veci Okresného súdu Bratislava III sp. zn. 3T/55/2013 z dôvodu, že vzhľadom na odmietavý postoj odsúdeného nemožno predpokladať dosiahnutie jeho účelu. Tento postoj taktiež zvyšuje riziko recidívy, keďže neabsolvovanie ochranného protitoxikomanického liečenia nemožno nahradiť účasťou na skupinových aktivitách v rámci zameraných na závislosti. Napokon je dôvodné tiež prihliadnuť, že odsúdený nemá dostatočné sociálne zázemie, ktoré by napomohlo resocializácii a znížilo riziko recidívy, nakoľko podľa hodnotenia ústavu je kontakt s rodičmi narušený a udržiava iba sporadický korešpondenčný kontakt so známymi, čo nemožno považovať za dostatočné sociálne zázemie.

Súd je toho názoru, že vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je potrebné v súčasnosti vo výkone trestu pokračovať, keďže trestná minulosť odsúdeného (vrátane toho, že odsúdenému už v roku 2015 bola daná šanca, kedy bol podmienene prepustený, ale túto nevyužil, keďže sa opäť ocitol vo výkone trestu), odmietavý postoj k ochrannému protitoxikomanickému liečeniu a nedostatočné sociálne zázemie predstavujú skutočnosti, ktoré nedávajú vo svojom súhrne dostatočnú záruku, že by odsúdený v prípade podmienenej prepustenia viedol riadny život.

Z uvedených dôvodov súd zamietol návrh o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko odsúdený nespĺňa dôsledne všetky zákonom stanovené podmienky pre také rozhodnutie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Trenčín na Krajský súd v Trenčíne. Podaná sťažnosť má odkladný účinok.