

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 26P/64/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724202366
Dátum vydania rozhodnutia: 20. 08. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724202366.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad, sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou, v právnej veci starostlivosti súdu o mal. dieťa: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X, zastúpené kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, dieťa rodičov – matky: E. F. G., F. G., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C., D. XXXX/X, a otca: A. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom H. I. XXXXX, o návrhu matky na zvýšenie výživného, takto

rozhodol:

I. M e n í rozsudok Okresného súdu Poprad č. k. 26P/86/2023 - 55 z 18. 12. 2023 v časti vyživovacej povinnosti, tak, že z v y š u j e výživné na mal. A. B., nar. XX. XX. XXXX, zo sumy 50 eur mesačne na sumu 100 eur mesačne, ktoré j e otec A. B., nar. XX. XX. XXXX, p o v i n n ý platiť vždy do 15. dňa v mesiaci vopred matke, od podania návrhu, t. j. od 04. 06. 2024, do budúca, odo dňa doručenia tohto rozsudku otcovi mal. dieťaťu.

II. Dĺžné výživné na mal. A. B. za obdobie od 04. 06. 2024 do 31. 08. 2024 vo výške 145 eur j e otec p o v i n n ý zaplatiť matke do 31. 10. 2024.

III. Ostatné časti rozsudku Okresného súdu Poprad č. k. 26P/86/2023 - 55 z 18. 12. 2023 o s t á v a j ú nezmenené.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľka podala 04. 06. 2024 na súd návrh na zvýšenie výživného na mal. syna. Na pojednávaní konanom 20. 08. 2024 sa všetci účastníci prítomní na pojednávaní vzdali práva podať odvolanie proti predmetnému rozhodnutiu, čo potvrdili svojím podpisom na samostatnej listine, ktorá tvorí súčasť zápisnice.

2. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

3. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej CSP), písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

4. S poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, keďže rozsudok bol vyhlásený na pojednávaní za prítomnosti

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku v súlade s § 368 CSP, v spojení s § 2 CMP, nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa účastníci konania práva podať odvolanie po vyhlásení rozsudku výslovne vzdali do zápisnice súdu.

Ak nebude povinnosť uložená týmto rozhodnutím splnená v stanovenej lehote, možno sa jej splnenia domáhať návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného predpisu, a ak ide o výkon rozhodnutia vo veciach starostlivosti o maloleté deti, mimo peňažnej povinnosti, výkon rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny podaním návrhu na výkon rozhodnutia podľa Civilného mimosporového poriadku.

Podľa § 44 CMP, rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením.